

﴿لولاک لما خلقت الافلاک﴾

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوتا کچھ نہ ہو  
جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے

تسویر الافلاک بجلال احادیث لولاک

# احادیثِ لولاک کا ثبوت

تحریر و تحقیق

محقق اہل سنت، عالم مجاہد، فاضل مجاہد

حضرت علامہ ابوالفضل مفتی محمد نعمان شیراز السنی المحضی القادری البغدادی

فاضل دارالعلوم امجدیہ، کراچی، بغداد شریف، عراق

الناشر

المکتبة الشیرازیة کراچی پاکستان

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	تنویر الافلاک بجلال احادیث لولاک
مؤلف	علامہ ابوالفضل مفتی محمد نعمان شیراز قادری باہم تعلیمات مفتی: دارالعلوم مصلح الدین
ناشر	المکتبۃ الشیرازیۃ کراچی، پاکستان
سن طباعت	۱۴۲۸ھ / ۲۰۰۸ء
ضخامت	۱۲۸ صفحات

ہدیہ

﴿..... ملنے کے پتہ.....﴾

- ☆ مصلح الدین لائبریری، مین مسجد مصلح الدین گارڈن، کراچی
- ☆ مکتبہ افکار اسلامی، جامع مسجد کنز الایمان، آئی ٹین ون، اسلام آباد
- ☆ جامعہ قادریہ رضویہ، مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ، فیصل آباد
- ☆ احمد بک کارپوریشن، اقبال روڈ، نزد کمیٹی چوک، راولپنڈی
- ☆ قادریہ پبلیشرز، کارابھائی کریم جی روڈ، نیا آباد، کراچی
- ☆ حنفیہ پاک پبلیشرز، نزد بسم اللہ مسجد، کھارادر، کراچی
- ☆ مکتبہ رضویہ، گاڑی کھائی، آرام باغ، کراچی۔
- ☆ ضیاء الدین پبلیشرز شہید مسجد، کھارادر، کراچی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عنوانات

نمبر شمار

- 1 فہرست مضامین
- 2 تقریظ جلیل تمہید
- 3 فصل اول روایات لولاک کی استنادی حیثیت، پہلی روایت حدیث قدسی از سلمان فارسی
- 4 غیر مقلد وہابی کا اعتراض
- 5 پہلا الزامی جواب
- 6 دوسرا الزامی جواب
- 7 تیسرا جواب: جرح مبہم نامقبول ہوتی ہے
- 8 چوتھا جواب سند میں مجہول راویوں کا حکم
- 9 ضعیف راویوں کے سبب حدیث کو موضوع کہنا ظلم و جزاف ہے
- 10 سند میں منکر راوی کا حکم
- 11 سند میں متروک راوی کا حکم
- 12 فلاس کی جھگیا پر جرح کا جواب
- 13 فلاس کی مبہم جرح عقلمانی نے قبول نہیں کی
- 14 جھوٹا بھی کبھی سچ بول دیتا ہے
- 15 چند تلخ حقائق بابت صحیح بخاری
- 16 عمران بن حطان راوی صحیح بخاری
- 17 مردان بن اعلم راوی صحیح بخاری
- 18 ابی بن عباس بن سہل راوی صحیح بخاری
- 19 موضوعات ابن جوزی کا حال
- 20 وہ اسباب جن سے حدیث کا موضوع ہونا ثابت ہوتا ہے
- 21 جو حدیث ان اسباب سے خالی ہو موضوع نہیں اگرچہ اس کا راوی کذاب ہو
- 22 انکار محض

- 23 پہلی مثال
- 24 دوسری مثال
- 25 پانچواں جواب: ایک حدیث کے بارے میں محدثین کے کئی اقوال ہو سکتے ہیں
- 26 مثال سے وضاحت
- 27 دوسری روایت حدیث قدسی از عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
- 28 حوالہ جات
- 29 غیر مقلد وہابی کا اعتراض
- 30 پہلا جواب
- 31 دوسرا جواب
- 32 حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ کی تائید میں احادیث جلیلہ
- 33 پہلی حدیث مؤید
- 34 امام الوہابیہ ابن تیمیہ کی گواہی
- 35 سند حدیث کے راویوں کی ثقاہت
- 36 دوسری حدیث مؤید
- 37 امام حاکم اور تسامیل
- 38 موضوع حدیث کو روایت کرنے کا حکم اور البانی کی دھوکہ بازی
- 39 تیسری روایت: حدیث قدسی از عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
- 40 حوالہ جات
- 41 غیر مقلد وہابی کا اعتراض
- 42 جواب
- 43 سرکارِ کریم (ﷺ) باعثِ تخلیق کائنات
- 44 چوتھی روایت: حدیث قدسی از عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
- 45 حوالہ جات
- 46 غیر مقلد وہابی کا اعتراض

- 47 جواب
- 48 پانچویں روایت: حدیث قدسی
- 49 حوالہ جات
- 50 چھٹی روایت: حدیث قدسی
- 51 حوالہ جات
- 52 دوسری فصل: متفرق احادیث جو ان احادیث قدسیہ مذکورہ کے ہم معنی و مؤید ہیں
- 53 وحی اول: حضور صاحب لولاک (ﷺ) کے اسم گرامی کا وسیلہ اللہ ضرور قبول فرماتا ہے
- 54 وحی دوم: زمین و زماں تمہارے لئے
- 55 وحی سوم: حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ نہ ہوں تو سب عدم
- 56 وحی چہارم: تخلیق کائنات حضور (ﷺ) کی مرہون منت ہے
- 57 وحی پنجم: یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں
- 58 وحی ششم: بنے دو جہاں تمہارے لئے
- 59 وحی ہفتم: بزم جہاں حضور صاحب لولاک (ﷺ) کے لئے سجائی گئی
- 60 وحی ہشتم: تخلیق زمین و زماں آسمان کی بلندی زمین کا پھیلاؤ سب حضور (ﷺ) کے صدقہ میں
- 61 وحی نہم: رب کی ربوبیت کے اظہار کا سبب حضور صاحب لولاک (ﷺ) کی ذات گرامی
- 62 وحی دہم: کل عالم کی تخلیق حضور صاحب لولاک (ﷺ) کے طفیل
- 63 تیسری فصل: غیر مقلد و ہابیوں کے دو اعتراض
- 64 پہلا اعتراض: دلیل قطعی کا مطالبہ
- 65 اس اعتراض کا بھرپور جواب
- 66 دوسرا اعتراض: احادیث لولاک قرآن کی واضح نص کے خلاف ہونے کا دعویٰ
- 67 جواب میں اس دعویٰ کا مفصل رد و بلغ
- 68 کائنات و موجودات کو خلعت وجود حضور صاحب لولاک (ﷺ) کے صدقہ میں ملا
- 69 حضور صاحب لولاک (ﷺ) رحمۃ للعالمین ہیں اور ہر شیئے کے وجود کا سبب و ذریعہ ہیں
- 70 خدا کے مخلوقات کا کوئی فرد ایسا نہیں جس کے لئے حضور صاحب لولاک (ﷺ) رحمت نہ ہوں

- 71 کائنات کے وجود کے لئے حضور صاحب لولاک (ﷺ) کی ذات علت غائیہ ہے
- 72 سورۃ الذاریات کی آیت نمبر ۵۶ خود احادیث لولاک کے مفہوم کی مساعد ہے
- 73 تیسرا اعتراض ذات الہیہ کا تو سل
- 74 تو سل کے معنی
- 75 خدا کی ذات سے تو سل ممنوع ہے
- 76 امام الوہاب یہ ابن تیمیہ شیخ الاسلام یا شیخ الہدے و شیخ الامام (گناہوں کا شیخ)
- 77 چوتھی فصل: لولاک کے حوالے سے نحوی بحث کے بیان میں
- 78 تیسرا اعتراض: عربی قواعد کی رو سے لولاک کی ترکیب پر اعتراض اور خالص عجمی ترکیب ہونے کا دعویٰ
- 79 وہابیہ شیطانیہ کے اس اعتراض کا رد مبلغ علماء عربیت کے کلام کی روشنی میں
- 80 لولاک اور اس کی مثل لولاء ولولای کی ترکیب پر بحث و نظر
- 81 لولاک کے کلام عرب میں استعمال ہونے کی چار وجوہ
- 82 کاف ضمیر خطاب کی بحث
- 83 لولاک ضمیر کے ساتھ استعمال
- 84 لولاک کے بعد اکثر ضمیر مرفوع آتی ہے
- 85 لولاک کی ترکیب درست ہے
- 86 لولاک کی ترکیب کلام عرب میں کم استعمال ہوئی ہے
- 87 امام مبرد کے لولاک کی ترکیب کے انکار کا جواب
- 88 لولاک کی ترکیب نحوی کے بارے میں نحویوں کا اختلاف
- 89 امام البصریین عالم فنون عربیت ماہر فنون لغت شیخ سیبویہ
- 90 لولاک اور امام سیبویہ کا مذہب
- 9 امام سیبویہ کے موقف پر اعتراض
- 192 امام سیبویہ کے موقف پر اعتراض کا جواب
- 93 امام سیبویہ کے مذہب کی وجہ ترجیح
- 94 لولاک اور امام انخفش کا مذہب

- 95 امام انفش کے موقف پر اعتراض
- 96 امام انفش کے موقف پر اعتراض کا جواب
- 97 امام سیبویہ اور امام انفش کے مذہب کے درمیان فرق
- 98 امام سیبویہ کے مذہب کے مطابق لولاک کی مفصل ترکیب
- 99 امام انفش کے مذہب کے مطابق لولاک کی مفصل ترکیب
- 100 امام ابوسعید سیرانی کا موقف
- 101 پانچویں فصل: لولاک کی ترکیب اور قرآن و تفاسیر
- 102 چھٹی فصل: لولاک کی ترکیب اور احادیث و کتب حدیث
- 103 ساتویں فصل: لولاک کی ترکیب اور فصحاء عرب
- 104 آٹھویں فصل: لولاء کی ترکیب اور فصحاء عرب
- 105 نویں فصل: کتب لغات اور لولاک لولائی لولاء کی ترکیب
- 106 دسویں فصل: کلام علماء میں لولاک لولاء کی ترکیب
- 107 خاتمہ: قصیدہ بردہ شریف کے شعر کی شرح میں
- 108 مآخذ و مراجع
- 109 تقریظ جلیل
- 110 اہم فتویٰ

## انتساب

فقیر اپنی اس تالیف کو

حضور پر نور، شافع یوم النشور، سید العالمین، امام الانبیاء والمرسلین،  
سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کرتا ہے۔

اور

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ جلیلہ سے

تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

کے نام

وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

کے نام

وَمَنْ رِيَانِي صَغِيرًا وَهَذْبَانِي تَهْذِيبَ الدِّينِ

کے نام

خادم العلم والعلماء

الفقیر ابو الفضل محمد نعمان شیراز القادری

غفرلہ ولوالدیہ۔ جولائی ۲۰۰۶ء / جمادی الاخریٰ ۱۴۲۷ھ



### تقریظ جلیل

محقق اہل سنت، عالم جلیل فاضل نبیل شیخ الحدیث والفقیر

علامہ محمد عبدالکیم شرف القادری

جامعہ نظامیہ، لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور اکرم (ﷺ) کو بے شمار فضائل و خصائص سے نوازا ہے۔ جن میں سے ایک خصوصیت سرکار کریم، صاحب لولاک (ﷺ) کا باعث تخلیق آدم (علیہ السلام) و عالم ہونا ہے۔ گمراہ فرقوں خصوصاً دیوبندیوں و ہابیوں کی پرانی عادت شنیعہ ہے کہ وہ سرکار کریم (ﷺ) کے فضائل و خصائص کا بے دھڑک انکار کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ رشید احمد ننگوہی نے اپنے نام نہاد فتاویٰ میں رحمۃ اللعلمین کے حضور پر نور (ﷺ) کی صفت خاصہ ہونے کا انکار کیا ہے وغیرہ۔ چنانچہ حال ہی میں وہابی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے ایک گروہ نے اپنے ایک ماہنامہ ”محدث“ میں ایک مضمون بنام ”احادیث لولاک کا تحقیقی جائزہ“ شائع کیا ہے۔ جس میں حضور سید عالم (ﷺ) کے باعث تخلیق کائنات ہونے کا انکار کیا ہے۔ اور اسی ضمن میں احادیث لولاک کہ جن کا یہی مفہوم ہے کہ اگر حضور نبی پاک صاحب لولاک (ﷺ) نہ ہوتے تو کائنات وجود میں نہ آتی وغیرہ کا انتہائی بے باکی و دلیری سے انکار کیا ہے۔ اور لولاک پر ترکیب نحوی کے لحاظ سے اعتراض کر کے اس کو خالص عجمی ترکیب قرار دیا ہے اور اس حدیث کے کلمہ لولاک کو حدیث گھڑنے والوں کی کارستانی قرار دیا ہے خلاصہ یہ کہ وہابیہ نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش کی ہے معاذ اللہ احادیث لولاک منکھوت ہیں اور قرآن مجید کی نص کے خلاف ہیں اور عربی گرامر کے لحاظ سے بھی ان میں کلام ہے۔ محترم القام، عزیزم فاضل نوجوان محقق اہل سنت حضرت علامہ ابوالفضل مفتی محمد نعمان شیراز القادری البغدادی زید مجدہ نے وہابیہ کے اس مضمون کے رد میں ایک کتاب تحریر فرمائی ہے ”تنویر الافلاک بجلال احادیث لولاک“ المعروف ”احادیث لولاک کا ثبوت“ کے نام سے جس میں انہوں نے عالمانہ و محققانہ انداز میں ان وہابیہ کے انکار فاسدہ کا بھرپور رد یلغ کیا ہے۔ اور ہمیشہ کے لئے ان اعتراض کرنے والوں کے دانت کھٹے کر دیئے۔ اور دلائل قاہرہ و براہین ساطعہ سے واضح کیا ہے کہ احادیث لولاک صحیح و مقبول ہیں۔ قرآن کریم کی نصوص سے مؤید

ہیں اور لولاک کی ترکیب کے حوالے سے علم نحو کی روشنی میں فکر انگیز بحث رقم فرمائی ہے اور مسئلہ کو متقدمین و متاخرین کی عبارات سے بالکل اہم نشر کر دیا ہے۔ جس پر مزید کلام کی گنجائش نہیں ہے۔ نیز فصحاء عرب کے نظم و نثر سے بھی دلائل و شواہد زینت قرطاس کیے ہیں جن سے یہ بات عروج ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ لولاک ولولاہ ولولای کی ترکیب بالکل درست ہے اور فصحاء عرب میں شائع و ذائع و رائج و مستعمل ہے۔ اس عنوان پر بہت سے علماء اہل سنت نے قلم اٹھایا مگر چار چھ آٹھ صفحات سے زائد کسی نے نہیں لکھا اور اگر کسی نے زیادہ زور مارا تو میں پچیس صفحات میں بحث کو پھیلا کر لکھا اور تکرار سے کام لیا۔ البتہ فقیر کی نظر سے اب تک اس قدر علمی و تحقیقی انداز میں اس عنوان پر نہایت جامع تحریر جو بحث کو بالاستیعاب حل کرے نہیں گزری۔ اس کتاب کے ڈھائی سو سے زیادہ مآخذ و مراجع ہیں جبکہ کتاب کے صفحات اس گنتی کے نصف سے بھی کم ہیں۔ ان کتب میں سو سے زائد وہ کتب ہیں جن کے ناموں اور ان کے مصنفوں کے اسماء و احوال سے علماء بھی نا آشنا ہیں ان کتب کا مطالعہ کرنا اور ان کے بطون سے موتی چن کر تحقیق کے ہار میں پرونا تو دور کی بات ہے۔

ایں سعادت بزورِ بزو نیست  
تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

یہ کسی کی تحقیر نہیں بلکہ ایک حقیقت ثابتہ کا برملا اعتراف ہے۔ کہ [انما یعرف الفضل ذووہ]۔ یہ تحریر جہاں ایک طرف علامہ موصوف کے سرکار دو عالم (ﷺ) سے والہانہ عشق و محبت کی آئینہ دار ہے تو دوسری سمت وجہت میں محقق جلیل کی وسعت مطالعہ، علمی ذوق اور علوم و بیہ میں مہارت کا بھی ایک واضح عکس جمیل ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فاضل موصوف کی اس کاوش اور تمام خدمات کو اپنی بارگاہ میں بوسیلہ حضور نبی پاک (ﷺ) شرف قبولیت عطا فرمائے۔ اور ان کے علم و عمر، فضل و کمال میں مزید ترقی بالعالیٰ دے۔ اور علامہ کے سیال قلم کو مزید علمی و تحقیقی کرنیں بکھیرنے کی توفیق رفیق سے نوازے۔ آمین بجاہ النبی الامین و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ فقط والسلام

محمد عبدالحکیم شرف قادری

لاہور، پاکستان

﴿.....تمہید.....﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلیٰ وسلم علیٰ رسولہ الکریم اما بعد:

پیش نظر مضمون محترم المقام مولانا محمد رئیس قادری (فاضل دارالعلوم امجدیہ، کراچی، مدیر اعلیٰ ماہنامہ مصلح الدین، کراچی) نے اقم کو عنایت فرمایا۔ ہم نے اس مضمون کو بالغور بنظر غائر نہایت غیر جانبداری کے ساتھ آزادانہ اور متصفانہ نقطہ نظر سے ملاحظہ کیا۔ بعد مطالعہ ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ (احادیث لولاک کا حقیقی جائزہ) کے نام پر فرقہ وہابیہ کی ایک طائفہ طاغیہ نے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور عوام اہل سنت و جماعت کو اپنے نبی (ﷺ) کی عظمت و رفعت بالخصوص آپ (ﷺ) کا باعث تخلیق کائنات ہونے جیسی عظیم خصوصیت اور فضیلت سے ورغلانے کے لئے اس منہمون کو ترتیب دیا ہے۔ اور اس میں یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے کہ ”احادیث لولاک“ معاذ اللہ موضوع، جعلی اور من گھڑت ہیں نیز نصوص قرآن کریم کے صریح مخالف و متضاد ہیں نیز ”لولاک“ کی ترکیب عربی زبان کے قواعد کے مطابق نہیں ہے لہذا یہ خالص عجی ترکیب ہے اس وجہ سے بھی ”احادیث لولاک“ کا موضوع من گھڑت ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ماضی قریب میں وہابیہ کے منہ بولے امام اور شیخ نام کے ناصر الدین (دہا حقیقت کا سر الدین) البانی (ظلمانی) علیہ ما علیہ گذرے ہیں انہوں نے ایک کتاب وسیلہ کے بارے میں لکھی تھی جس کا نام ہے ”التوسل: النواعہ و احکامہ“ پیش نظر مضمون ”احادیث لولاک کا حقیقی جائزہ“ کو ترتیب دینے والوں نے اکثر اسی البانی ظلمانی کی کتاب ”التوسل“ سے نقل ماری ہے۔ جبکہ مضمون میں بظاہر یہ تاثر دیا ہے کہ یہ ان وہابیہ کی ایک طائفہ کی مشترکہ کاوش ہے۔ بس ایک دو جگہ اس کی کتاب مذکور ”التوسل“ کا حوالہ دیا ہے اور ایک مقام پر اسی البانی ظلمانی کی کتاب ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ“ کا حوالہ دیا ہے گویا اپنے منہ بولے محدث (متحدت، یعنی: جعلی محدث) البانی ظلمانی کی تقلید بھی کرتے ہیں تو ڈرڈر کر شاید انہیں اپنے مولوی پر بھی اعتبار اور شہوس اعتماد نہیں ہے۔ بہر حال اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ مولائے کریم! تمام فرقہ کا فرہ، ضالہ، مہلہ خصوصاً وہابیہ، دیانہ کے نت نئے فتنوں اور شرارتوں سے اہل سنت و جماعت کو محفوظ و مامون فرمائے۔ اور عوام اہل سنت کو ان کے دام تزویر اور کد و کید سے بچائے اور تمام مسلمانان عالم بالخصوص ان بلاد کے مسلمانوں کو جہاں ان بد مذہبوں کا فتنہ زیادہ ہے مذہب مہذب اہل سنت و جماعت پر استقامت و خاتمہ نصیب فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین (ﷺ)۔

اب ہم ذیل کی سطور میں احادیث لولاک اور اس کے قریب المعنی احادیث کا اکابر محدثین کرام رحمہم اللہ کی کتب سے

ثبوت فراہم کریں گے اور ساتھ ساتھ ان احادیث جلیلہ پر وہابیہ طاغیہ کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا جواب دیں گے، نسأل اللہ تعالیٰ ان یوفقنا ویلھمنا الخیر و الصواب و یعصمنا عن الزلل و الخطأ فی الكتاب بحق من یشفعنا عند الملک التواب اقول و باللہ التوفیق و بہ یتوصل الی ذرۃ التحقیق۔ احادیث لولاک (احادیث قدسیہ) جو باختلاف الفاظ متعدد طرق سے مروی ہیں جن میں کلمات لولاک اور لولامحمد (ﷺ) استعمال ہوئے ہیں ذیل میں ان احادیث قدسیہ کا متعلقہ جملہ ذکر کیا جاتا ہے:

(۱) عن سلمان قال: و لولاک یا محمد ما خلقت الدنیا

(۲) عن عمر بن الخطاب: و لولا محمد ما خلقتک

(۳) عن ابن عباس: لولا محمد ما خلقت آدم و لولا محمد ما خلقت الجنة و النار

(۴) عن ابن عباس: اتانی جبریل فقال: یا محمد لولاک ما خلقت الجنة، لولاک ما خلقت

النار

(۵) لولاک ما خلقت الافلاک

(۶) لولاک لولاک ما خلقت الافلاک

ان مذکورہ احادیث قدسیہ پر وہابی کتب فکر سے تعلق رکھنے والے ایک صاحب نے اعتراضات کیے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) یہ تمام روایات موضوع، جعلی اور من گھڑت ہیں ان مذکورہ احادیث قدسیہ میں سے اگر کسی روایت کی کوئی سند ہے بھی تو اس سند میں ضعیف، مجہول، متروک، مکر المحدث اور کذاب راوی ہے۔

(۲) یہ روایات قرآن کریم کی صریح نصوص کے خلاف ہیں۔ العیاذ باللہ۔

(۳) عربی قواعد کی رو سے ”لولاک“ کی ترکیب درست نہیں ہے کیونکہ نحو کے قاعدہ کے مطابق لولا ہمیشہ مبتدا پر داخل ہوتا ہے جبکہ روایت میں لولا کے بعد (ک) ضمیر ہے جو نہ تو متصل استعمال ہوئی ہے اور نہ ہی مبتدا بننے کی اہل ہے لہذا لولاک کی ترکیب خالص عجمی ترکیب ہے جو حدیث گھڑنے والوں کی کارستانی ہے اس لحاظ سے بھی ان روایات کے من گھڑت ہونے کی تائید ہوتی ہے کیونکہ لولاک کے کلمات غیر فصیح، قواعد لغت اور اصول عربیت کے خلاف ہیں جو ہر گز فصیح العرب (ﷺ) کی زبان مبارک سے صادر نہیں ہو سکتے۔

اب ہم ذیل میں ایک ایک روایت پر کلام کریں گے جس کی ترتیب اعتراضات کے مطابق ہوگی بعون اللہ تعالیٰ و توفیقہ۔

## الفصل الاول :

### روایات لولاک کی استنادی حیثیت:

#### پہلی روایت: وحی اول

انبیاء کرام علیہم السلام میں حضور (ﷺ) کا امتیازی مقام: حدیث قدسی از سلمان فارسی رضی اللہ عنہ  
حافظ ابو القاسم علی بن حسین دمشقی شافعی المعروف محدث ابن عساکر صاحب تاریخ دمشق (م ۵۷۱ھ) اپنی سند کے ساتھ حضرت سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ

”حضور سید العالمین محمد رسول اللہ (ﷺ) سے عرض کی گئی اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا، عیسیٰ علیہ السلام کو روح القدس سے بنایا ابراہیم علیہ السلام کو اپنا غلیل فرمایا، آدم علیہ السلام کو برگزیدہ کیا، حضور کو کیا فضل دیا؟ فوراً جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہوئے اور عرض کی حضور کا رب ارشاد فرماتا ہے ”اگر میں نے ابراہیم کو غلیل کیا تمہیں حبیب کیا اور اگر موسیٰ سے زمین میں کلام فرمایا تم سے آسمان میں کلام کیا اور اگر عیسیٰ کو روح القدس سے بنایا تو تمہارا نام آخرت میں خلیفہ غلیف سے دو ہزار برس پہلے پیدا کیا اور بے شک تمہارے قدم آسمان میں وہاں پہنچے جہاں تم سے پہلے کوئی گیا نہ تمہارے بعد کسی کی رسائی ہوگی اور اگر میں نے آدم کو برگزیدہ کیا تمہیں ختم الانبیاء ٹھہرایا اور تم سے زیادہ عزت و کرامت والا کسی کو نہ بنایا قیامت میں میرے عرش کا سایہ تم پر گسترده اور حمد کا تاج تمہارے سر پر آراستہ ہوگا تمہارا نام میں نے اپنے نام سے ملایا کہ کہیں میری یاد نہ ہو جب تک تم میرے ساتھ یاد نہ کیے جاؤ

و لقد خلقت الدنيا و اهلها لا عرفهم كبر امتك و منزلتك عندی و لولاک ما خلقت الدنيا  
”اور بے شک میں نے دنیا اور اہل دنیا کو اس لئے بنایا کہ جو عزت و منزلت تمہاری میری نزدیک ہے ان پر ظاہر کروں اگر تم نہ ہوتے میں دنیا کو نہ بناتا“ (تاریخ دمشق ۳/۵۱۷)

اسی مذکور حدیث قدسی کو محدث ابن عساکر کے حوالے سے مندرجہ ذیل علماء محدثین نے اپنی کتب میں نقل فرمایا ہے۔  
حوالہ جات: (۱) امام جلال الدین سیوطی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب (المصنف الکبریٰ ۲/۳۳۰) میں نقل کیا ہے۔  
(۲) امام شہاب الدین قسطلانی (المواہب اللدنیہ مع الشرح ۱/۱۲۰) (۳) امام ملا علی قاری (الموضوعات الکبریٰ ص/۵۹) (۴) امام یوسف بن اسماعیل نبہانی (جواہر البحار ۱/۲۸۹) (۵) از امام سیوطی و علامہ قاسی و شیخ عیدروس رحمہم اللہ۔ امام نبہانی نے ان کے حوالے سے مندرجہ بالا حدیث قدسی نقل کی ہے۔

#### اعتراض:

غیر مقلد صاحب نے اپنی مبلغ علم کتب ”الموضوعات لابن الجوزی، آلی مصنوعہ للسیوطی، تنزیہ الشریعہ للکفانی“ کے

حوالے سے حدیث مذکور کے راویوں پر جرح ذکر کی ہے اور حدیث کو موضوع قرار دیا ہے۔ جرح کا خلاصہ درج ذیل ہے: اس سند میں چار راوی ہیں جن پر جرح کی گئی ہے:

نمبر ۱..... ابو السکین محمد بن یحییٰ بن حبان المدائنی۔ ان کے بارے میں ابن جوزی نے کہا ضعیف ہے۔

نمبر ۲..... ابراہیم بن السبع

ان کے بارے میں بھی یہی لکھا کہ ضعیف ہے، دارقطنی کے ہاں متروک ہے۔

نمبر ۳..... الخلیل بن مرة

ان کے بارے میں بھی یہی لکھا کہ ضعیف ترین ہے، بخاری نے منکر الحدیث کہا ابو حاتم اور یحییٰ بن معین وغیرہ نے ضعیف قرار دیا۔

نمبر ۴..... یحییٰ المہری

فلاس نے کہا: یحییٰ کذاب ہے موضوع اور من گھڑت روایات بیان کرتا ہے۔ (از: غیر مقلد وہابی)

### الجواب الاول : وهو جواب الزامی:

یہ عجیب بات ہے کہ غیر مقلدین دلائل میں پابند ہیں قرآن وحدیث کے اور جو کچھ قرآن وحدیث کے علاوہ ائمہ مجتہدین کے اقوال و فتاویٰ اور ان کی مرتب کردہ کتب فقہ ہیں انہیں یہ لوگ نہیں مانتے نیز تقلید بھی ان کے ہاں شرک ہے تو اب ہم عرض کریں گے کہ جب حضور (ﷺ) کی شان والی حدیث کی بات آئی تو اس کے رد کے درپے ہو گئے قرآن وحدیث کے پابند ہونے کا دعویٰ کرنے والوں نے ایک مقلد عالم ابن جوزی کی کتاب میں لکھا دیکھ لیا کہ حدیث قدسی از سلمان فارسی ”موضوع“ ہے اور بس پھر کیا تھا شور مچا تا شروع کر دیا کہ احادیث لولاک من گھڑت و جعلی احادیث ہیں ارے بھلے مانس! کیا قرآن میں آیا ہے یا صحاح کی کوئی حدیث ہے کہ اگر سیوطی بلکہ کنانی، بلکہ ابن جوزی، بلکہ ذہبی، بلکہ ترمذی، بلکہ ابوداؤد، بلکہ مسلم، بلکہ بخاری، بلکہ امام احمد، بلکہ یحییٰ بن سعید جس حدیث کو صحیح کہہ دیں وہ صحیح ہے اور جس کو ضعیف یا موضوع کہہ دیں وہ ضعیف یا موضوع ہے؟؟؟ (ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین فی دعواکم) ماننا پڑے گا کہ ارشاد ائمہ دین کے بغیر دین کی گاڑی نہیں چل سکتی۔

ابن جوزی حنبلی ہیں مقلد ہیں آپ جیسے شترے بے لگام لوگوں کی طرح نہیں ہیں تو جب آپ کے نام نہاد وہابی مذہب کے اصولوں کے مطابق تقلید شخصی حرام و بدعت ہے، جو کرے مرتکب حرام، بدعتی ہے تو آپ نے ایسے کی تقلید کیوں کی؟ کیا ابن جوزی کا موضوع کہنا آپ کے نزدیک قرآن وحدیث کی نصوص کی طرح ہے؟؟؟ آپ ان کی آنکھ بند کر کے تقلید کر کے مسلمان رہے یا؟؟؟ پھر آپ ائمہ مجتہدین کی تقلید کے جواز کے قائل ہو گئے ہیں

؟؟؟ آپ تو فرمان خدا اور فرمان رسول (ﷺ) کی بات کرتے ہو پھر ابن جوزی کا سہارا وسیلہ کیوں پکڑا؟؟؟

### الجواب الثانی: وہواضا جواب الزامی:

امام ملا علی قاری (۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں:

المحققون علی ان الصحة و الحسن و الضعف انما هی من حیث الظاهر فقط مع احتمال کون الصحيح موضوعا و عکسه کذا افاد الشیخ ابن حجر المکی۔

”محققین فرماتے ہیں صحت و حسن و ضعف سب بنظر ظاہر ہیں واقع میں یہ احتمال ہے کہ صحیح موضوع ہو اور موضوع صحیح جیسا کہ شیخ ابن حجر کی نے افادہ فرمایا ہے“ (الموضوعات الکبریٰ، ص ۶۸)

آپ نے صرف ایک احتمالی و شکلی و ظنی بات کو تسلیم کر لیا اور قرآن و سنت کی واضح ظاہر نصوص والہ برافضیت سید الوری (ﷺ) کو ترک کیا۔ کیا وہابی مذہب اسی کی تعلیم دیتا ہے؟

ائمہ دین کا کلام شان و عظمت مصطفیٰ کریم علیہ الصلاۃ والسلام کے باب میں ہوتا ہے تو آپ بے دھڑک اس کا انکار کر دیتے ہیں اور مہارت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قرآن و صحاح کی نصوص میں دکھاؤ اب جب حضور (ﷺ) کی شان والی حدیث آپ کے سامنے ہے اور محدثین کرام نے اسے اپنی کتب جلیلہ میں درج کیا ہے تو آپ کو ماننے میں کیوں تکلیف ہو رہی ہے؟ اب آپ کو ائمہ دین کا کلام کیوں یاد آ رہا ہے؟ کیا جرح کے باب میں محدثین کا کلام معتبر اور باب فضائل میں قابل رد و نامقبول؟ یہ کیسی الٹی منطق ہے؟ حضور (ﷺ) کی عظمت کی احادیث پر حملہ کرنے والو! کل بروز حشر ابن جوزی کا ”موضوع“ والا فتویٰ کام نہیں آئے گا۔ سرکار کریم (ﷺ) کی محبت و تعظیم و توقیر کام آئے گی۔ کما قال تعالیٰ ﴿قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله﴾ و قال فی مقام آخر ﴿و تعزروه و توقروه﴾۔

### الجواب الثالث: جرح مبہم نا مقبول ہوتی ہے:

مذکور حدیث قدسی کی سند درج ذیل ہے: حدثنا محمد بن عیسیٰ بن حبان المدائنی المعروف بابی السکین قال: حدثنا محمد بن الصباح قال: انبأنا علی بن حسن الکوفی عن ابراهیم بن الیسع عن ابی العباس الضریع عن الخلیل بن مرة عن یحییٰ البصری عن زاذان عن سلمان قال: [ لولاک ما خلقت الدنیا ] (تاریخ دمشق ۵۱۷/۳)

امام ابوالفرج عبدالرحمن بن علی الجوزی (۵۹۷ھ) اس حدیث قدسی پر جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

[لولاک یا محمد ما خلقت الدنیا] هذا حدیث موضوع لا شک فیہ و فی اسنادہ مجهولون

و ضعفاء و الضعفاء ابو السکین و ابراهیم بن الیسع قال الدارقطنی: ابو السکین ضعیف و ابراهیم و یحیی البصری متروکان ..... قال الفلاس: کان (یحیی البصری) کذابا یحدث احادیث موضوعة. (الموضوعات/۱/۲۱۳)

امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں: |

[لولاک ما خلقت الدنيا] موضوع: ابو السکین و ابراهیم و یحیی البصری ضعفاء متروکون و قال الفلاس: یحیی کذاب یحدث بالموضوعات. (الموضوعات/۱/۲۱۹)

شیخ ابوالحسن علی بن محمد الکنانی (م ۹۶۳ھ) لکھتے ہیں:

[لولاک یا محمد ما خلقت الدنيا] (ابن الجوزی) من طریق یحیی البصری و فیہ ایضا مجهولون و ضعفاء (تذیہ الشریعہ/۱/۲۲۵)

ان تمام جرحوں کا خلاصہ ہم سابق میں لکھ چکے ہیں۔ یہاں اعتراض میں جو جرح ذکر کی گئی ہے وہ جرح بہم ہے اور جرح بہم علماء اصول حدیث کی تصریح کے مطابق ناقابل قبول ہوتی ہے اور اس قسم کی جرح سے اصل حدیث پر کچھ اثر نہیں پڑتا اور وہ مجروح نہیں ہوتی، امام نووی تناظر امام سیوطی شرا لکھتے ہیں:

(و لا یقبل الجرح الا مبین السبب) لانه یحصل بامر واحد و لا یشق ذکرہ و لان الناس مختلفون فی اسباب الجرح فیطلق احدهم الجرح بناء علی ما اعتقده جرحا و لیس بجرح فی نفس الامر فلا بد من بیان سببه لیظهر هل هو قاذح ام لا؟ قال ابن الصلاح: و هذا ظاهر مقرر فی الفقه و اصوله و ذکر الخطیب انه مذهب الاثمة من حفاظ الحديث کالشیخین و غیرہما۔ و لذلک احتج البخاری بجماعة سبق من غیرہ الجرح لهم کعکرمہ و عمرو بن مرزوق و احتج مسلم بسويد بن سعید و جماعة اشهر الطعن فیہم۔

”جرح وہ قول کی جاتی ہے جس کا سبب بیان کیا جائے اس لئے کہ جرح کسی ایک بات کی وجہ سے بھی حاصل ہو جاتی ہے اور اس کا ذکر کرنا مشکل نہیں ہوتا اور اس لئے بھی کہ اسباب جرح میں علماء مختلف ہیں بعض علماء اپنے اعتقاد کے مطابق جرح کا اطلاق کرتے ہیں حالانکہ وہ فی الحقیقت جرح نہیں ہوتی لہذا جرح کا سبب بیان کرنا ضروری ہے تاکہ دیکھا جاسکے کہ جرح قابل تدرج ہے یا نہیں؟ امام ابن صلاح نے کہا کہ یہ قاعدہ بالکل واضح ہے اور فقہ و اصول فقہ میں مقرر ہے۔ خطیب نے یہ ذکر کیا ہے کہ یہ ائمہ حدیث حفاظ حدیث کا مذہب ہے جیسے امام بخاری امام مسلم وغیرہما۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے ایک ایسی جماعت سے احتجاج کیا جن کے حق میں اوروں



سے جرح ثابت تھی جیسے عکرمہ، عمرو بن مرزوق اور امام مسلم نے سید بن سعید اور ایک جماعت سے احتجاج کیا جن میں کہ طعن مشہور تھا۔“ (تذریب الراوی ۱/۱۶۷)

لہذا معترض پر لازم ہے کہ وہ پہلے جرح کے ساتھ اس کے اسباب بھی بیان کرے ابن جوزی کا اس حدیث کو موضوع کہنا ان کے مبلغ علم پر ہے۔ البتہ عند التحقیق حدیث لولاک موضوع نہیں ہے بلکہ مقبول اور باب فضائل میں قطعاً معتبر ہے۔ انہوں نے جو حدیث مذکور کے موضوع ہونے کا دعویٰ کر کے وجوہ لکھی ہیں ان میں سے ایک بھی ایسی وجہ نہیں جس کے سبب حفاظ حدیث کسی حدیث پر حکم وضع صادر فرماتے ہیں جبکہ ابن جوزی حدیث کو موضوع کہنے میں نہایت تساہل بھی ہیں بلا تحقیق نقاد حدیث ان کے موضوعیت حدیث کے فتویٰ کو تسلیم کرنا درست نہیں ہے کما سیجی، ان شاء اللہ تعالیٰ فی مقامہ۔

### الجواب الرابع:

بالفرض اگر جرح کو تسلیم کریں تو بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ زیر بحث حدیث لولاک موضوع قرار پائے اب ہم جو بحث لکھ رہے ہیں اسے قارئین محترم بالغور مطالعہ فرمائیں۔ امید ہے کہ آنے والی بحث غیر مقلدین و ہابیہ دیابند کے احادیث فضائل سرکار دوعالم (ﷺ) پر سینکڑوں اعتراضات کا جواب شافی دوانی و کافی ہوگا۔

### سند میں محمول رواۃ کا ہونا:

امام ملاطی قاری کی (۱۰۱۴ھ) ایک حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امام ابن حجر کی نے فرمایا:

فیہ راو مجهول ولا یضر لانه من احادیث الفضائل

”اس (سند حدیث) میں ایک راوی مجهول ہے اور کچھ نقصان نہیں کہ یہ حدیث تو فضائل کی ہے“

(مرقاۃ المفاتیح، باب الاذان، فصل ثانی ۲/۱۷۱)

یعنی سند حدیث میں مجهول راوی کے آنے سے اصل متن حدیث پر کچھ اثر نہیں پڑتا جبکہ حدیث کا تعلق فضائل سے ہو جیسا کہ زیر بحث حدیث قدسی کا تعلق بھی فضائل سے ہے کہ اس میں حضور سید عالم نور مجسم (ﷺ) کی تمام انبیاء کرام پر فضیلت کا ذکر ہے فافہم۔

یہی امام ملاطی قاری (۱۰۱۴ھ) استاذ المحدثین امام زین الدین عراقی سے نقل فرماتے ہیں:

انه ليس بموضوع وفي مسنده مجهول

”یہ حدیث موضوع نہیں اس کی سند میں ایک راوی مجهول ہے“ (الموضوعات الکبریٰ، رقم الحدیث: ۶۰۱ ص/۱۵۷)

یعنی سند میں مجهول راوی کے ہونے سے حدیث کا موضوع ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

امام بدر الدین زرکشی پھر امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

لو ثبتت جہالتہ لم یلزم ان یکون الحدیث موضوعا

”یعنی اگر راوی کی جہالت ثابت بھی ہو تو حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں“ (الملائی المصنوع، صلوۃ التسبیح ۴۴/۲)

اس سے بھی یہی معلوم ہوا کہ اگر راوی حدیث کی جہالت ثابت بھی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حدیث موضوع ہو۔ یہی دونوں امام ”تخریج احادیث رافعی“ و ”آلای“ میں فرماتے ہیں:

لا یلزم من الجهل بحال الراوی ان یکون الحدیث موضوعا

”راوی کے مجہول الحال ہونے سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا“ (الملائی المصنوع، صلوۃ التسبیح ۱۱۸/۲)

اس عبارت سے بھی یہ بات ثابت کے راوی کے مجہول الحال ہونے سے یہ لازم نہیں کہ حدیث موضوع ہو۔

علامہ زرقاتی فرماتے ہیں: قال السهلی فی اسنادہ مجاہیل و هو یفید ضعفه فقط  
”امام سہلی کہتے ہیں احیاء ابویں کریمین والی حدیث کی سند میں مجہول راوی ہیں جو اس حدیث کے فقط ضعف پر دلالت دیتے ہیں“ (شرح البرزقانی علی المواہب، باب وفات امراء الخ ۱۹۶/۱)

اس عبارت سے یہ بات واضح ہوگئی کہ سند میں متعدد مجہول راویوں کے ہونے سے حدیث شریف میں صرف ضعف آتا ہے اور حدیث ضعیف قرار پاتی ہے اور یہ بات اصول حدیث جانتے والے حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ صرف ضعیف کا مرتبہ حدیث مگر سے اعلیٰ و احسن ہوتا ہے پھر جب حدیث مگر موضوع نہیں تو ضعیف کا موضوعیت سے کیا تعلق فافہم۔ لہذا حضرت سلمان فارسی سے مروی حدیث قدسی کو اس کی سند میں مجہول راویوں کے ہونے کی وجہ سے موضوع کہنا اصول حدیث اور ائمہ محدثین نقاد اور علم ددیانت کے خلاف اور ظلم ہے۔

**ضعیف رواۃ کے سبب حدیث پر حکم وضع ظلم و جراف ہے :**

علماء اصول کی تصریح کے مطابق سند میں ضعیف رواۃ کے سبب حدیث شریف کو موضوع کہہ دینا ظلم و جراف ہے چنانچہ حافظ سیف الدین احمد بن ابی الجعد پھر قدوة الفہم شمس ذہبی اپنی ”تاریخ“ پھر خاتم الحفاظ ”تعقبات“ و ”آلای“ و ”تدریب“ میں فرماتے ہیں:

صنف ابن الجوزی کتاب الموضوعات فاصاب فی ذکر احادیث مخالفة للنقل و العقل و مما لم یصب فیہ اطلاقة الوضع علی احادیث بکلام بعض الناس فی روائها کقولہ فلان ضعیف او لیس بالقوی او لیس و لیس ذلک الحدیث مما یشہد القلب ببطلانہ و لا فیہ مخالفة و لا معارضة لکتاب و لا سنة و لا اجماع و لا حجة بانہ موضوع منی کلام ذلک الرجل فی

روایت و هذا عدوان و مجازفة۔

”ابن جوزی نے کتاب الموضوعات لکھی تو اس میں انہوں نے ایسی روایات کی نشاندہی کر کے بہت ہی اچھا کیا جو عقل و نقل کے خلاف ہیں لیکن بعض روایات پر وضع کا اطلاق اس لئے کر دیا کہ ان کے بعض راویوں میں کلام تھا یہ درست نہیں کیا مثلاً راوی کے بارے میں یہ قول کہ قلاں ضعیف ہے یا وہ قوی نہیں یا وہ کمزور ہے یہ حدیث ایسی نہیں کہ اس کے بطلان پر دل گواہی دے نہ اس میں مخالفت ہے اور نہ یہ کتاب و سنت و اجماع کے معارض ہے اور نہ ہی یہ اس بات پر حجت ہے کہ یہ روایت موضوع ہے یا سوائے راویوں میں اس آدمی کے کلام کے اور یہ زیادتی و تخمین ہے“ (تدریب الراوی، النوع الحادی والعشرون ۱/۲۷۸، انتقبات علی الموضوعات ص/۸)

اس عبارت سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوئی کہ جس حدیث کا مضمون قرآن و سنت و اجماع کے خلاف نہ ہو اس حدیث کو صرف ضعیف راویوں کی بنیاد پر موضوع کہنا ظلم ہے لہذا زیر بحث حدیث قدسی کا مضمون چونکہ قرآن و سنت و اجماع کے قطعاً اصلاً خلاف نہیں بلکہ اس کی تائیدات کتاب و سنت میں موجود ہیں ایسی حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم ہے۔

### سند میں منکر راوی کا حکم :

جس حدیث کی سند میں منکر راوی ہو خواہ کہ اسے امام بخاری ہی نے ”منکر الحدیث“ قرار دیا ہو وہ حدیث بھی موضوع نہیں ہوتی زیادہ سے زیادہ اس کا حکم یہ ہے کہ وہ ضعیف ہے امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

قال البخاری منکر الحدیث لغایة امر حدیثہ ان یکون ضعیفا

”بخاری نے کہا یہ منکر الحدیث ہے تو زیادہ سے زیادہ اس کی حدیث ضعیف ہوگی“

(انتقبات علی الموضوعات، باب فضائل القرآن ص/۹)

یہاں سے واضح ہو گیا کہ ”منکر الحدیث“ کی روایت کردہ حدیث موضوع نہیں ہوتی لہذا امام بخاری کے خلیل بن مرہ کو ”منکر الحدیث“ کہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حدیث لولاک (قدسی) موضوع ہو غایت درجہ یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے جو کہ بالاتفاق فضائل میں معتبر و مقبول ہے۔

### سند میں متروک راوی کا حکم :

ضیفوں میں سب سے بدتر درجہ متروک کا ہے جس کے بعد صرف ”متمم بالوضع“ یا ”کذاب“ ”دجال“ کا مرتبہ ہے حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

العاشرة من لم یوثق البتة و ضعف مع ذلک بقادح و الیہ الاشارة بمتروک او متروک

الحديث او واهى الحديث او ساقط الحادية عشر من اتهم بالكذب الثانية عشر من اطلق عليه اسم الكذب و الوضع

دسواں مرتبہ یہ ہے کہ اس راوی کی کسی نے توثیق نہ کی ہو اور اسے جرح کے ساتھ ضعیف کہا گیا ہو اس کی طرف اشارہ متروک یا متروک الحدیث یا دہائی الحدیث اور ساقط کے ساتھ کیا جاتا ہے گیارہواں درجہ یہ ہے جو متهم بالكذب ہو اور بارہواں درجہ یہ ہے کہ جس پر کذب وضع کے اسم کا اطلاق ہو۔ (تقریب المجتہد، مقدمہ، کتاب ۳/م)

اس کے باوجود علماء حدیث نے تصریح فرمائی ہے کہ ”متروک“ کی حدیث بھی صرف ضعیف ہی ہے موضوع ہرگز نہیں ہے امام ابن حجر ”اطراف العشرۃ“ پھر امام سیوطی ”لآلی“ میں فرماتے ہیں:

زعم ابن حبان و تبعه ابن الجوزی ان هذا المتن موضوع و ليس كما قال فان الراوى و ان كان متروكا عند الأكثر ضعيفا عند البعض فلم ينسب للوضع اه

”ابن حبان نے یہ زعم کیا اور ابن جوزی نے ان کی اتباع میں کہا کہ یہ متن موضوع ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ راوی اگرچہ اکثر کے نزدیک متروک اور بعض کے نزدیک ضعیف ہے لیکن یہ وضع کی طرف منسوب نہیں ہے الخ۔“

(اللا لی المصنوع، کتاب التوحید/۱۰)

امام بدرالدین زکشی کتاب ”الکلی علی ابن الصلاح“ پھر خاتم المفاتیح سیوطی ”لآلی“ میں فرماتے ہیں:

بين قولنا لم يصح و قولنا موضوع بون كبير و سليمان بن ارقم و ان كان متروكا فلم يتهم بالكذب و لا وضع اه

محمد شین کے قول لم يصح اور موضوع کے درمیان بڑا فرق ہے سلیمان بن ارقم اگرچہ متروک ہے لیکن وہ ”متمم بالكذب“ اور ”متمم بالوضع“ نہیں الخ۔ (اللا لی المصنوع، کتاب التوحید/۱۱)

ابن جوزی نے ایک حدیث میں طعن کیا کہ اس کا ایک راوی ”الفضل متروک“ (فضل متروک ہے) اس پر امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) نے فرمایا:

في الحكم بوضعه نظر فان الفضل لم يتهم بالكذب.

”اس حدیث کو موضوع قرار دینا محل نظر ہے کیونکہ فضل متهم بالكذب نہیں“ (اللا لی المصنوع، کتاب التوحید/۱۲)

امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

اصبح شيعي متروك عند النسائي فحصل كلامه انه ضعيف لا موضوع و بذلك صرح البيهقي.

”اصح شیعہ ہے امام نسائی کے ہاں متروک ہے ان کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں اور اسی بات کی تصریح بیہقی نے کی ہے“ (الاعتقبات علی الموضوعات، باب الصلوٰۃ ص/۱۱)

ان عبارات علماء حدیث سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ جب اجتہاد جب کی جرح شدید یعنی سند حدیث میں متروک راوی ہونے کے باوجود حدیث کی موضوعیت ثابت نہیں ہوتی تو صرف ضعف یا جہالت یا منکر راوی کے سبب حدیث کو موضوع کہہ دینا کسی سخت بدترین جہالت اور علم اصول حدیث سے کلی انقطاع کی دلیل ہے۔ فسدہ۔ لہذا زیر بحث حدیث لولاک کی سند میں اگرچہ راوی متروک ہے لیکن اس کو بنیاد بنا کر حدیث کو موضوع نہیں کہا جاسکتا غایت امر یہ ہے کہ حدیث ضعیف قرار پائے جو کہ فضائل میں باحقاق علماء و محدثین معتبر و مقبول ہے۔

### فائدہ جلیلہ:

امام عبدالرحمن بن الجوزی نے موضوعات میں ایک حدیث بطریق حدیدہ روایت کر کے اس کے راویوں پر طعن کیے کہ یوسف بن ابی ذرہ راوی منا کیر ”لینس بشیء“ ہے اور فرج ”ضعیف منکر الحدیث“ کہ وہ اہی حدیثوں کو صحیح سندوں سے ملا دیتا ہے اور محمد بن عامر حدیثوں کو پلٹ دیتا ہے ثقات سے وہ روایتیں کرتا ہے جو ان کی حدیث سے نہیں اور عزیزی متروک اور عباد بن عباد مستحق ترک اور عزیرہ کو نجی بن معین نے ضعیف بتایا اور ابوالحسن کو فی مجہول اور عازر ضعیف ہے غیر مقلدین کے پیشوا قاضی شوکانی صاحب نے ان سب مطاعن کو نقل کرنے کے بعد کہا:

هذا غاية ما ابدى ابن الجوزي دليلا على ما حکم به من الوضع و قد الموط و جازف فليس مثل هذه المقالات فوجب الحكم بالوضع بل اقل احوال الحديث ان يكون حسنا لغيره.

”یعنی ابن جوزی نے جو اس حدیث پر حکم وضع کیا اس کی ”دلیل میں اجتہاد جب یہ طعن پیدا کیے اور بے شک وہ حد سے بڑھے اور یہاں کی کو کام میں لائے کہ ایسے طعن حکم وضع کے موجب نہیں بلکہ کم درجہ حال اس حدیث کا یہ ہے کہ حسن لغيره ہے۔“ (زہر النسرین فی حدیث السمرین للہوکانی)

### فلاس کی نجی پر جرح کا جواب:

نجی بھری کے بارے میں ”کذاب“ اور ”یحدث باحادیث موضوعه“ فلاس کا فتویٰ ہے جس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نجی دیگر ائمہ حدیث و فتاویٰ کے نزدیک بھی ایسا ہوساقی میں امام سیوطی کی عبارت گزری ہے کہ انہوں نے زیر بحث حدیث پر جرح میں نجی بھری کو ”ضعیف متروک“ کہا ہے:

ابو السکین و ابراہیم و یحیی البصری ضعفاء متروکون  
”یعنی ابوالسکین، ابراہیم اور یحیی بھری ضعیف متروک ہیں“ (الملائی المصنوعہ ۱/۲۳۹)

جبکہ ہم پہلے یہ ثابت کر آئے ہیں کہ ”ضعیف“ راوی سے مروی روایت کو ”موضوع“ کہہ دینا ظلم ہے اور ”متروک“ کی روایت سے یہ لازم نہیں آتا کہ حدیث موضوع ہو۔

غیر مقلد وہابی جی امام بخاری کی صحیح بخاری کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے امام بخاری عکرمہ سے اپنی صحیح میں روایت لاتے اور احتجاج کرتے ہیں جبکہ ائمہ فن اسماء الرجال کی جرح و طعن عکرمہ کے بارے میں نہایت مشہور ہے علماء نے لکھا ہے کہ یہ خارجی تھے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر بھی خارجی ہونے کا الزام لگاتے تھے۔ اور اپنی رائے سے بات کہہ کر ان کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے اور ان پر جھوٹ بھی باندھتے تھے۔

چنانچہ تلمیذ ابن تیمیہ الحرانی، شمس الدین محمد بن احمد دمشقی (م ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں:

جریر عن یزید بن ابی زیاد عن عبد اللہ بن الحارث قال دخلت علی علی ابن عبد اللہ فإذا عکرمی وثاق ثم باب الحديد فقلت له ألا تتقی الله فقال إن هذا الخیث یکذب علی. (میزان الاعتدال ۵/۱۱۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت، محمد یب الخدیج ۴/۱۷۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت، العارف ص ۲۰۱)

ویروی عن ابن المسیب أنه کذب عکرمه --- عن ابن المسیب أنه قال لمولاه برد لا تکذب علی کما کذب عکرمه علی ابن عباس --- ولفظ التهذیب --- وقال ابراهیم بن سعید عن ابیه عن سعید بن المسیب انه کان یقول لعلامه برد یا برد لا تکذب علی کما یکذب عکرمه علی ابن عباس (میزان الاعتدال ۵/۱۱۷، دار احیاء التراث العربی، بیروت، محمد یب الخدیج ۴/۱۶۹)

وقال وهیب بن خالد عن یحیی بن سعید الانصاری کان کذابا وقال ابو عبد الله وعکرمه مضطرب الحديث یختلف عنه وما ادرك (محمد یب الخدیج ۴/۱۷۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

سلم بن ابراهیم حدثنا الصلت ابو شعيب قال سألت محمد بن سیرین عن عکرمه فقال ما یسوءنی أن یشکون من أهل الجنة ولكنه کذاب (میزان الاعتدال فی نقد الرجال ۵/۱۱۸)

وقال عباس بن زائس قوروح بن عبادة عن عثمان بن مرة قلت للقاسم ان عکرمه مولی ابن عباس قال کذا و کذا فقال یا ابن اخی ان معن بن عبد الرحمن قال حدثنی ابی عن عبد الرحمن قال حدث عکرمه بحديث فقال سمعت ابن عباس یقول کذا و کذا قال فقلت یا غلام هات الدواة فقال اعجبک قلت نعم قال تريد ان تکتبه؟ قلت نعم قال انما قلت برأیی

(محمد یب الخدیج ۴/۱۷۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

وقال مصعب الزبیری کان عکرمه یری رأی الخوارج قال وادعی علی ابن عبا أنه کان یری

رأى الخوارج (میزان الاعتدال ۵/۱۱۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت، محمد یحییٰ اعتمدی ۱۷۱/۲)

ابن المدینی عن یعقوب الحضرمی عن جده قال وقف عکرمہ علی باب المسجد فقال ما فیہ إلا کافر (میزان الاعتدال ۵/۱۱۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اتنی شدید جرح اور اتنے مطاعن کے باوجود عکرمہ کی بیان کردہ حدیث ”حدیث صحیح“ قرار پائے اور ہم فلاس کی جرح کو علی الراس والعین تسلیم کر لیں؟ ویسے بھی آپ حضرات تو تقلید کے قائل نہیں ہیں پھر ہم کیسے ابن جوزی اور فلاس کی تقلید کر لیں۔ برا نہ مانجئے گا کہ

ایں ہمہ آوردہ ثماست

لہذا ہم سمجھتے ہیں کہ یحییٰ البصری کے بارے میں فلاس کی جرح کو بنیاد بنا کر حدیث لولاک کو موضوع قرار دینا صحیح نہیں ہے جس طرح امام بخاری نے عکرمہ کے بارے میں اکابر باہرین فن کی جرح کو قبول نہیں کیا اور عکرمہ سے مروی احادیث کو اپنی صحیح بخاری (اصح الکتاب بعد کتاب اللہ) میں جگہ دی ہے اور انہیں لائق احتجاج سمجھا ہے انہیں کی روش پر چلتے ہوئے ہم بھی فلاس کی جرح کو قبول نہیں کرتے اور حدیث لولاک کو موضوع نہیں گردانتے بلکہ فضائل کے باب میں ہونے کی وجہ سے مقبول مانتے ہیں۔

اگر فلاس کی جرح امام سیوطی کے نزدیک درست ہوتی اور ابن جوزی کا حدیث قدسی از سلمان فارسی کو موضوع کہنا محل نظر نہ ہوتا تو خاتم الحفاظ امام جلال الدین سیوطی کبھی اس حدیث قدسی کو اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الخصائص الکبریٰ“ [۳۳۰/۲] میں ذکر نہ کرتے اور امام قسطلانی ”الموہب اللدنیہ“ [۱۲۰/۱] میں حضور (ﷺ) کے فضائل میں بیان نہ کرتے اور امام ملا علی قاری کی حدیث قدسی [لولاک ما خلقت الافلاک] کی تائید میں ”الموضوعات الکبریٰ“ [ص ۵۹] میں اسے رقم نہ کرتے اور امام مہمانی ”جواهر البحار“ [۱/۲۸۹/۲، ۲۰۰/۲، ۳۴۳] میں امام سیوطی، علامہ فاسی، شیخ عیدروس قدس سرہم جیسے علماء ظاہر و باطن سے اسے نقل نہ کرتے یہ سب کچھ ان ائمہ کبار کی طرف سے اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ حدیث قدسی از سلمان فارسی موضوع نہیں ہے۔ و هو المطلوب۔

### فلاس کی جرح مبہم حافظ عسقلانی نے قبول نہیں کی:

محافظ صحیح بخاری، امام ابو الفضل احمد ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) نے بھی ایک مقام پر فلاس کی جرح مبہم کو قبول نہیں کیا چنانچہ ”مقدمۃ فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

محمد بن بشار بن بندار ضعفه عمرو بن علی الفلاس و لم يذكر سبب ذلك فما عرجوا علی تخریجه

”محمد بن بشار را وی صحیح بخاری کو فلاس نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن اس نے ضعف کا سبب ذکر نہیں کیا اسی وجہ سے

محدثین نے اس کی جرح پر اعتنا نہیں کیا، (مقدمۃ فتح الباری ۱/۳۳۷)

ہم نے بھی حدیث قدسی کے راوی کے بارے میں فلاس کی مبہم جرح کو قبول نہیں کیا ہے۔ وہابی جی اگر کوئی پریشانی ہو تو پہلے امام عسقلانی سے نمٹے گا۔ پھر ہمیں آپ کچھ کہنے کا حق رکھتے ہیں۔ بات تو دلائل کی ہے اگر آپ میں ہمت و طاقت ہے تو دلائل سے ہماری بات کا رد کریں۔ ادھر ادھر کی باتیں کرئیں اور غلط بحث سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا عوام وہابیہ طاغیہ کی علمی پوزیشن سے اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں۔

### **جھوٹا بھی کبھی سچ بول دیتا ہے :**

فی الواقع یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ الکلوب قد یرصدق

”بہت زیادہ جھوٹا بھی کبھی سچ بول دیتا ہے“ (منیر العین ص ۱۳۸)

اس کے مطابق ممکن ہے کہ موسوم بتکذیب بھی کبھی تفرؤ کرے اور خاص اس حدیث میں سچا ہو۔ بہر حال اگر بالفرض فلاس کی جرح کو مانتے ہوئے راوی کو جھوٹا بھی تسلیم کر لیں تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ سچی بھڑی نے بالخصوص اس حدیث میں جھوٹ بولا ہے؟ اس کی کیا دلیل ہے؟ جبکہ دیگر آیات قرآنیہ و احادیث کریمہ سے اس حدیث قدسی کی تائید ہوتی ہے۔ جسے ہم عنقریب دوسری فصل میں ہم بیان کریں گے۔

### **چند تلخ حقائق : بابت صحیح بخاری :**

وہابی جی اگر آپ براہِ مذاہب نہیں تو ہم آپ سے ایک دو باتیں کرنا چاہتے ہیں۔ انام بخاری کی صحیح بخاری شریف سے تو آپ کو جتنا پیار ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر سنئے گا آپ نے تو موضوعات ابن جوزی کا سہارا لیا اور حدیث قدسی کا رد کرنے کے لئے دوڑ پڑے جیسا کہ یہ کرنا آپ پر فرض یا واجب ہو گیا ہو۔ موضوعات ابن جوزی تو تھوڑی دیر کے لئے ایک طرف رکھئے اور صحیح بخاری کو دل سنبھال کر اپنے ہاتھ میں تھام لیں۔ اس کا ایک راوی ہے عمران بن حطان اس کا حال سنئے۔

(۱) عمران بن حطان :

یہ رئیس الخوارج اور حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے قاتل ابن ملجم کا مداح تھا۔ ملاحظہ ہو [الکامل للمردص ۲۹/۳۰، حیوة الجنان ۱/۴۴، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری ۲۲/۱۳، صحیح بخاری ۲/۸۶۸ حاشیہ ۱۲] یہ اس صحیح بخاری [۲/۸۸۰-۸۶۷] کا راوی ہے جس کو کتاب اللہ یعنی قرآن کریم کے بعد سب سے صحیح ترین کتاب کہا جاتا ہے اس کی بیان کردہ حدیث تو مقبول ہو؟؟؟؟۔

(۲) مروان بن الحکم :



اس کو سرکار کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وزغ اور ملعون فرمایا۔ ملاحظہ ہو [مستدرک للحاکم وقال صحیح الاسناد، حیوۃ الحجۃ ابن اللد میری ۱/۴۸، ۲/۳۸۰، صحیح بخاری ۲/۱۰۴۶، حاشیہ ۳، تاریخ الخلفاء للسیوطی ص/۱۳۸] یہ صحیح بخاری کا راوی ہے [صحیح بخاری ۲/۹۰۸] اس کی روایت کردہ حدیث علی الراس والعین مقبول و منظور ہو؟؟؟؟۔

(۳) ابی بن عباس بن ہبل:

اس کے متعلق دولابی اور نسائی نے کہا ”لیس بالقوی“ ذہبی نے کہا ”ضعفه ابن معین“ امام احمد نے کہا ”منکر الحدیث“ تہذیب و میزان میں اس کے متعلق کسی سے توثیق نقل نہیں ہوئی بالآخر حافظ صحت صحیح بخاری امام ابن حجر عسقلانی کو تقریب میں یہ فیصلہ کرنا پڑا ”فیہ ضعف“ [۱/۳۸] یہ صحیح بخاری کا راوی ہے [صحیح بخاری ۱/۳۰۰] اس کی نقل کردہ روایت برسر و چشم مقبول و منظور ہو؟؟؟؟۔ جبکہ اس کے برعکس حافظ ابن عساکر، محدث قسطلانی، امام غزیرہ، امام ملا علی قاری کی، حافظ سیوطی، علامہ قاسی، علامہ بیہانی اور علامہ زرکانی رضی اللہ عنہم جیسے نفوس قدسیہ کی روایت کردہ حدیث قدسی باطل و قابل رد ہو۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا ان حضرات محدثین کرام رضی اللہ عنہم کی روایت کردہ حدیث قدسی مقبول مقبول مقبول ہے حق حق حق۔ آپ نے ہمیں مجبور کیا تو ہم نے آپ سے یہ دو چار باتیں کی ہیں اور سیکڑوں باتیں ابھی باقی ہیں ہماری طبیعت کا میلان اس طرف نہیں تھا لیکن آپ کی نامناسب حرکتوں کی وجہ سے ہم یہ چند سطور لکھنے پر مجبور ہوئے۔

ایس کار از تو آید و مرداں جنس کنند

امام ابن جوزی کا فتویٰ موضوعیت تو ان کے شاگرد رشید حضرت شیخ سعدی شیرازی نے بھی قبول نہیں کیا اور وہ ”حدیث لولاک“ کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے کہتے ہیں:

ترا عز لولاک تمکین بس است

ننائه تو طه و یس بس است

(بوستان)

اب موضوعات ابن جوزی کا حال بھی گموز ہوش سینے۔ اور سن کر سر دھننے۔

### موضوعات ابن جوزی کا حال:

امام یحییٰ بن شرف الدین نووی (۶۷۶ھ) ابن جوزی کی کتاب الموضوعات کے بارے میں لکھتے ہیں:

وقد اکثر جامع الموضوعات فی نحو مجلدين اعنی ابا الفرج ابن الجوزی فذکر کثیرا مما لا دلیل علی وضعه بل هو ضعیف

”اور تحقیق دو جلدوں میں موضوع احادیث کو جمع کرنے والے نے بہت زیادہ احادیث کو موضوع قرار دے دیا میرے مراد ہیں ابوالفرج ابن الجوزی انہوں نے بہت سی ایسی احادیث کو بھی موضوع قرار دے دیا جن کے موضوع ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ وہ احادیث ضعیف ہیں“

(المقریب ۶/۱، کذا فی المقدمة لابن الصلاح ۱۹/۱)

امام سیوطی کی ”تدریب“ سے یہ بات ظاہر ہے کہ امام ابن جوزی نے اور تصانیف تو درکنار خود صحاح ستہ و مسند احمد کی چوراسی حدیثوں کو موضوع کہہ دیا جن کی تفصیل یہ ہے:

(۱)	مسند احمد بن حنبل	۳۸	(۲)	صحیح بخاری	۱
(۳)	صحیح مسلم	۱	(۴)	سنن ابی داؤد	۴
(۵)	جامع ترمذی	۲۳	(۶)	سنن نسائی	۱
(۷)	سنن ابن ماجہ	۱۶			
	کل میزان احادیث	۸۴		(تدریب الراوی للسیوطی ۱/۱۵۱)	

ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوع کہا، امام سیوطی نے ان کا تعاقب کیا دیکھئے

(تقبات سیوطی علی موضوعات ابن جوزی)

لہذا اگر ابن جوزی نے حدیث قدسی از مسلمان کو موضوع کہا ہے تو اس میں ہمارا کچھ نقصان نہیں یہ ان کی عادت ہے ہم نے گذشتہ صفحات میں انکے زعم میں حدیث کے موضوع ہونے اور رواۃ حدیث پر ان کی جرح کا جواب دے دیا ہے فالحمد لله علی ذلک۔

### وہ اسباب جن سے موضوعیت حدیث ثابت ہوتی ہے :

ایسے اسباب جن سے موضوعیت حدیث ثابت ہوتی ہے پندرہ ہیں: ایسی روایت جس کا مقبول

(۱) قرآن مجید (۲) سنت متواترہ (۳) اجماع قطعی قطعیات الدلالہ (۴) عقل مرتج (۵) حسن صحیح (۶) تاریخ

یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔

(۷) یا معنی شیعہ و قبیح ہو جن کا صدور حضور پر نور صلوات اللہ علیہ سے منقول نہ ہو، جیسے معاذ اللہ کسی فساد یا ظلم یا

عبث یا سفہ یا مدح باطل یا ذم حق پر مشتمل ہوتا۔

(۸) یا ایک جماعت جس کا عدد حد تو اترا کو پہنچے اور ان میں احتمال کذب یا ایک دوسرے کی تقلید کا نہ رہے

اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستند الی الحس دے۔

(۹) یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا تو اس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتا نہیں۔

(۱۰) یا کسی حقیر فعل کی مدحت اور اس پر وعدہ و بشارت یا صغیر امر کی مذمت اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔  
یہ دس صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

(۱۱) یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ ریک و خیف ہوں جنہیں سمع دفع اور طبع منع کرے اور ناقل مدعی ہو کہ یہ بعینہ الفاظ کریمہ حضور اصح العرب (ﷺ) ہیں یا وہ محل ہی نقل بالمعنی کا نہ ہو۔

(۱۲) یا ناقل رافضی حضرات اہل بیت کرام علی سیدہم وعلیہم الصلاۃ والسلام کے فضائل میں وہ باتیں کرے جو اس کے غیر سے ثابت نہ ہوں جیسے حدیث: لحمک لحمی و دمک دمی  
”تیرا گوشت میرا گوشت تیرا خون میرا خون“

(۱۳) یا قرآن حالہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے یا غضب و غیرہا کے باعث انہی گھڑ کر پیش کر دی ہے جیسے حدیث سبق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معلمین اطفال۔

(۱۴) یا تمام کتب و تصانیف اسلامیہ میں استقرار تام کیا جائے اور اس کا کہیں پتا نہ چلے یہ صرف اجلہ حفاظ ائمہ شان کا کام تھا جس کی لیاقت صدہا سال سے معدوم۔

(۱۵) یا راوی خود اقرار وضع کر دے خواہ صراحتہ خواہ ایسی بات کہے جو بمنزلہ اقرار ہو مٹلا ایک شیخ سے بلا واسطہ بدعویٰ سماع روایت کرے پھر اس کی تاریخ و قات وہ بتائے کہ اس کا اس سے سننا معقول نہ ہو۔

(فہم مانی کتب الاصول از قادی رضویہ ۵/۴۴۲)

یہ چند رد و جوہ ہیں کہ ان امور کے بغیر حکم وضع درست نہیں ہے۔

**جو حدیث ان پند رہ وجوہ سے خالی ہو وہ موضوع نہیں خواہ اس**

**کا راوی کذاب ہی ہو:**

واضح رہے کہ جو حدیث ان سب امور سے خالی ہو اس پر حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے اس بارے میں اقوال علماء کرام تین طرح کے ہیں ہم یہاں پر راجح و مختار قول ذکر کریں گے اور وہ ہے:

انکار محض: یعنی بے امور مذکورہ کے اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں اگرچہ راوی وضاع کذاب ہی پر اس کا مدار ہو امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن بخاری (۹۰۲ھ) نے اسی پر جزم فرمایا ہے وہ لکھتے ہیں:

مجرد تفرد الکذاب بل الوضع و لو کان بعد الاستقصاء فی التفتیش من حافظ متبحر تام الاستقراء غیر مستلزم لذلك بل لا بد من انضمام شیء مما سیاتی .

”یعنی اگر کوئی حافظ جلیل القدر کہ علم حدیث میں دریا اور اس کی تلاش کا ل محیط ہو تفتیش حدیث میں استقصائے تام کرے اور با این ہمہ حدیث کا پتا ایک راوی کذاب بلکہ وضاع کی روایت سے جدا کہیں نہ ملے تاہم اس سے حدیث کی موضوعیت لازم نہیں آتی جب تک امور مذکورہ میں سے کوئی امر اس میں موجود نہ ہو۔“

(فتح المغیب، الموضع، ۱۰/۲۹۷)

(۱) مثال: امام ملا علی قاری مکی (۱۰۱۳ھ) نے حدیث ابن ماجہ در بارہ اعجاز دجارج کی نسبت نقل کیا کہ اس کی سند میں علی بن عروہ دمشقی ہے ابن حبان نے کہا: وہ حدیثیں وضع کرتا تھا پھر فرماتے ہیں:

و الظاهر ان الحدیث ضعیف لا موضوع . ”ظاہر یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں“

(الموضوعات الکبریٰ، رقم الحدیث ۱۲۸۲ ص/۳۳۸)

(۲) مثال: حدیث فضیلت عسقلان کا راوی ابو عقال ہلال بن زید ہے ابن حبان نے کہا وہ انس رضی اللہ عنہ سے موضوعات روایت کرتا ولہذا امام ابن الجوزی نے اس پر حکم وضع کیا اس پر حافظ ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ) نے ”القول المسدود“ پھر امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) نے لآلی میں فرمایا:

هذا الحدیث فی فضائل الاعمال و التحریض علی الرباط و لیس فیہ ما یحیل الشرع و یحیل العقل فالحکم علیہ بالبطلان بمجرد کونه من رواية ابی عقال لا یتجہ و طريقة الامام احمد معروفة فی التسامح فی احادیث الفضائل دون احادیث الاحکام۔

یہ حدیث فضائل اعمال کی ہے اس میں سرحد دار الحرب پر گھوڑے باندھنے کی ترغیب ہے اور ایسا کوئی امر نہیں جسے شرع یا عقل محال مانے تو صرف اس بنا پر کہ اس کا راوی ابو عقال ہے باطل کہہ دینا نہیں بنتا امام احمد کی روش معلوم ہے کہ احادیث فضائل میں مری فرماتے ہیں نہ احادیث احکام میں۔ (القول المسدود، الحدیث الثامن ص/۳۲)

لہذا ابرقہر تسلیم جرح فلاں چونکہ حدیث قدسی از سلمان فارسی رضی اللہ عنہ میں ان مذکورہ چند وجوہ میں سے کوئی ایک وجہ بھی نہیں پائی جاتی اور حدیث بھی فضائل کے حوالے سے ہے اور وہ بھی الفضیلت حضور نبی پاک شاہ لولاک (ﷺ) بردیگر انبیاء کرام علیہم السلام جس کا ثبوت متعدد نصوص کتاب و سنت سے مؤید تو اب اگرچہ اس کی سند میں ایک راوی ”کذاب“ ہی سہی متن حدیث موضوع نہیں ہو سکتا۔ و هو ما اختاره شیخ مشائخنا الامام احمد رضا خان البریلوی فی سفرہ الجلیل [منیر العین فی حکم تقبیل الابہامین] و التفصیل فیہ فطالع ثمد

### الجواب الخامس:

ایک حدیث کے بارے میں محدثین کے کئے اقوال ہو سکتے ہیں:

کسی حدیث کے متعلق ایک محدث کا فتویٰ ضعیف اس بات کو مستلزم نہیں کہ وہ حدیث سب محدثین کے نزدیک ضعیف ہو بسا اوقات یوں ہوتا ہے کہ ایک محدث ایک حدیث کو ایک سند کے اعتبار سے ضعیف کہتا ہے پھر وہی محدث اسی حدیث کو دوسری سند کے اعتبار سے صحیح کہتا ہے نیز ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک محدث ایک حدیث کو ضعیف یا موضوع کہتا ہے اور دوسرا محدث اسی حدیث کو صحیح کہتا ہے۔ امام دارقطنی صحیح بخاری کی بہت سی حدیثوں کو ضعیف کہتے ہیں اور بہت سے محدثین صحیح بخاری کی سب حدیثوں کو صحیح کہتے ہیں۔ (مقدمہ فتح الباری)

مثال: ایک حدیث ہے (انا مدینۃ العلم و علی بابہا) اس حدیث کے بارے میں امام بخاری کہتے ہیں: لیس لہ وجہ صحیح امام ترمذی کہتے ہیں: منکر امام ابن معین کہتے ہیں: کذب ابن جوزی نے اسے موضوعات میں ذکر کیا ذہبی اس کا قبیح ہوا۔ جبکہ اس کے برعکس امام ابن حجر مکی، امام ابن حجر عسقلانی، امام جلال الدین سیوطی اور حافظ ابوسعید سلائی کہتے ہیں: ”حسن“ ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں ”صحیح“ ہے۔

(القول المسدد، الحدیث الثامن ص/۳۲)

لہذا اگر حدیث قدسی از سلمان فارسی ابن جوزی کے نزدیک ”موضوع“ ہے تو اس کے برعکس حفاظ حدیث محدثین شارحین نقاد حدیث علماء نے اسے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے اور اس سے حضور (ﷺ) کے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہونے پر احتجاج و استناد کیا ہے (کما مر سالفا) جبکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ حدیث کو اہل علم کے اخذ و استدلال سے تقویت ملتی ہے اور وہ ضعیف کے مرتبہ سے ترقی پا کر ”قوی“ کے درجہ میں پہنچ جاتی ہے امام سیوطی امام بیہقی سے ناقلین: تداولھا الصالحون بعضهم عن بعض و فی ذلک تقویۃ للحدیث المرفوع

”اسے صالحین نے ایک دوسرے سے اخذ کیا ہے اور ان کے اخذ میں حدیث مرفوع کی تقویت ہے“

(اتحیات علی الموضوعات، باب الصلوۃ ص/۱۳)

یہ حکم تو احکام کی احادیث کا ہے ہماری زیر بحث حدیث قدسی کا تعلق تو فضائل سے ہے اس میں تو بدرجہ اولیٰ تقویت حاصل ہوگی۔ لہذا حدیث قدسی از سلمان فارسی کے بارے میں ہمارا اعتماد ان علماء پر ہے جنہوں نے اسے قبول کیا اور اپنی تصنیفات و تالیفات میں بیان کیا۔ جبکہ ابن جوزی کی ”الموضوعات“ کا حال اور ابن جوزی کے تساہل کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ و للناس فیما یعشقون مذہب۔

### دوسری روایت: وحی دوم

تو اس آدم از نبی مکرم (ﷺ): دوسری روایت: حدیث قدسی از سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

امام ابو القاسم سلیمان بن احمد طبرانی شافعی (۳۶۰ھ)، امام ابو بکر محمد بن الحسین الآجری (۳۶۰ھ)، امام محمد بن عبد اللہ نیشابوری المعروف بالجامع شافعی (۴۰۵ھ)، امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی شافعی (۴۵۸ھ)، حافظ ابو القاسم علی بن حسین دمشقی شافعی المعروف بحدیث ابن عساکر صاحب تاریخ دمشق (۵۷۱ھ)، امام ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصبہانی (۴۳۰ھ)، حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، حضور (ﷺ) فرماتے ہیں:

”جب آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے عرض کی اے میرے رب! محمد (ﷺ) کے صدقہ میری مغفرت فرما رب العالمین نے فرمایا تو نے محمد (ﷺ) کو کیوں کر پہچانا؟ عرض کی! جب تو نے مجھے اپنے دست قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح ڈالی میں نے سراٹھایا تو عرش کے پایوں پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا پایا تو میں نے جانا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اسی کا نام ملایا ہے جو تجھے تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے آدم! تو نے سچ کہا ہے شک وہ مجھے تمام جہان سے زیادہ پیارا ہے اب کہ تو نے اس کے نام کا وسیلہ کر کے مجھ سے مانگا تو میں تیری مغفرت کرتا ہوں۔ و لولا محمد ما خلقتک اور اگر محمد (ﷺ) نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا“

حوالہ جات:

- (۱) المسند رک للحاکم ۲/۲۷۷، صحیحہ (۲) دلائل النبوة ۵/۴۸۹، ابن تیمیہ مشرد کے شاگرد حافظ ذہبی اس کتاب کے بارے میں کہتے ہیں: علیک بہ فانہ کلمہ ہدی و نور ”دلائل النبوة مضبوطی کے ساتھ تمام لوگوں کو نہ کہ یہ تمام کی تمام نور اور ہدایت ہے“ (شرح المواہب ۱/۱۲۰) (۳) المعجم الاوسط ۶/۳۱۳، رقم الحدیث ۶۳۹۸ (۴) المعجم الصغیر ۲/۱۸۲، رقم الحدیث ۹۹۴ (۵) رواہ ابو نعیم، عنہ فی مولد لابن کثیر، (۶) تاریخ ابن عساکر (۷/۴۳۷) (۷) البدایہ والنہایہ ۱/۸۱، ۲/۳۲۲، ۶/۲۸۳ (۸) مولد الرسول (ﷺ) ص ۱۶ (۹) انخصائص الکبریٰ ۲/۳۳۰ (۱۰) المواہب اللدیہ ۱/۸۶ (۱۱) کتاب الشریعہ ۳/۱۵۰، الآجری (۱۲) کتاب الشفاء ۱/۱۳۸ (۱۳) شفاء القام للامام السبکی ص ۱۶۲، و اقر تصحیح الحاکم (۱۴) شرح المواہب ۱/۶۲ (۱۵) مدارج النبوة ۳/۲ (۱۶) تفسیر الدر المنثور ۱/۵۸ (۱۷) تفسیر روح البیان ۱۱/۱۲۰، ۱۳/۴۷۰ (۱۸) السیرۃ النبویہ لابن کثیر ۱/۳۲۰ (۱۹) قصص الانبیاء لہ ۱/۲۹ (۲۰) سبل الہدیٰ والرشاد ۲/۴۰۳ (۲۱) حافیۃ الامام الباجوری علی قصیدۃ البردۃ ص ۲۱ (۲۲) النہجۃ الشاذلیہ فی شرح البردۃ البصریہ ص ۳/۳۸۹ (۲۳) السیرۃ الخلیفہ ۱/۳۵۵ (۲۴) تجلی البقین ص ۵۵ (۲۵) الوفاء باحوال المصطفیٰ ۱/۳۳ (۲۶) شواہد الحق ص ۱۳۷ (۲۷) افضل الصلوات ص ۱۱۷ (۲۸)

تفسیر عزیزی ص/ ۱۷۳ (۲۹) وقاء الوفاء ۳۷۲/۲ (۳۰) الجوهر المظم ص/ ۲۷ (۳۱) مجمع الزوائد ۲۵۳/۸ (۳۲) فتاویٰ ابن تیمیہ ۲/ ۱۵۰ (۳۳) شفاء الخواص ص/ ۲۸۵ (۳۴) الاشراف فی منازل الاشراف ۲۳/۱ (۳۵) صلوة الصفا ص/ ۱۳ (۳۶) التامل فی حقیقۃ التوصل ص/ ۸۶، (۳۷) نشر الطیب ص/ ۱۱، تھانوی  
قال الامام ابو حنیفۃ العمان بن ثابت الکوئی التابی رضی اللہ عنہ:

الت الذی لما توسل آدم بک

من زلة فزاز وهو اباک

(القصیدۃ العمانیۃ)

قال المولیٰ الجامی قدس سرہ السامی:

اگر نام محمد را نیاوردے شفیع آدم

اند آدم یافتے توبہ نہ نوح از غرق نھینا

**اعتراض:**

ذہبی نے اس حدیث کو ”ذیل المستدرک“ میں موضوع کہا ہے اور کہا ہے کہ اس کا راوی عبدالرحمن انتہائی ضعیف ہے اور اس کا دوسرا راوی عبداللہ بن مسلم فہری کہ بارے میں میں نہیں جانتا، اور ”میزان“ میں اسی روایت کو باطل قرار دیا ہے۔ غیر مقلد صاحب کہتے ہیں:

”اس حدیث کے ضعیف ہونے کی بنیادی وجہ اس کا راوی عبدالرحمن بن زید ہے جو محدثین کے نزدیک بالاتفاق ضعیف ہے۔ نیز انام حاکم متاثر ہیں لہذا ان کا اس حدیث کو صحیح قرار دینا صریح نقض ہے۔ یہ حدیث امام حاکم کے نزدیک بھی موضوع ہے۔“ قالہ الالبانی فی التوصل [ص/ ۱۰۵] (از غیر مقلد ہابی)

**الجواب الاول:**

آپ نے پہلے نقل کیا کہ ذہبی نے اس حدیث کو ”موضوع“ کہا ہے پھر آپ کہتے ہیں کہ ”اس حدیث کے ضعیف ہونے کی بنیادی وجہ اس کا راوی عبدالرحمن بن زید ہے“ آپ کے کلام میں اضطراب ہے پہلے آپ متعین کر لیں کہ ذہبی کی تقلید کرتے ہوئے آپ کو ذہبی کا فتویٰ ماننا ہے یا خود اجتہاد کرنا ہے؟ اور کہنا ہے کہ حدیث قدسی از عمر ”ضعیف“ ہے؟ آپ پابند ہیں قرآن و حدیث کے کیا آپ کے پاس قرآن یا صحاح ستہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ کی کوئی حدیث ہے کہ جس میں فرمایا گیا ہو کہ جس حدیث کو ذہبی موضوع کہہ دے وہ حدیث ”موضوع“ ہے۔ یا آپ کے نزدیک ذہبی کا قول قرآن و حدیث کی نصوص کی مانند ہے؟؟؟

## الجواب الثانی:

حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ کی تائید میں احادیث جلیلہ:

حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ جس میں حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے حضور (ﷺ) سے توسل کا ذکر ہے جسے ابھی ہم نے سابق میں بیان کیا ہے اس حدیث کے کئے شواہد اور مؤیدات موجود ہیں۔

### (۱) پہلی حدیث:

اس حدیث قدسی کا ایک قوی شاہد اور دلیل صحت وہ حدیث ہے جسے امام عبدالرحمن بن علی بن الجوزی (۵۹۷ھ) روایت کرتے ہیں از ابو الحسن بن بشران از ابو جعفر محمد بن عمرو از احمد بن اسحاق بن صالح زعمہ بن سنان العوقی از ابراہیم بن طہمان یزید بن میسرہ کہ عبداللہ بن شقیق فرماتے ہیں:

میں نے عرض کی یا رسول اللہ (ﷺ) آپ منصب نبوت پر کب فائز ہوئے تو آپ (ﷺ) نے ارشاد فرمایا:

لما خلق الله الارض و استوى الى السماء فسواهن سبع سموات و خلق العرش كتب على ساق العرش محمد رسول الله خاتم الانبياء و خلق الجنة التي اسكنها آدم و حواء فكتب اسمي على الابواب و الاوراق و القباب و الخيام و آدم بين الروح و الجسد فلما احياه الله تعالى نظر الى العرش فرأى اسمي فاخبره الله انه سيد ولدك فلما غرهما الشيطان تابا و استشفعا باسمي اليه

”جب اللہ تعالیٰ نے زمین کی تخلیق فرمائی اور آسمانوں کا قصد کیا تو سات آسمانوں میں ان کو برابر کیا اور عرش کو پیدا فرمایا تو عرش کے پایے پر یہ تحریر فرمایا: ”محمد رسول اللہ خاتم الانبیاء“ اور جنت کو پیدا فرمایا جس میں آدم و حواء کو سکونت بخشی تو میرا نام جنتی دروازوں، چوں، گنبدوں اور محلات پر تحریر فرمایا۔ اس وقت آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسم کے درمیان تھے جو نبی اللہ تعالیٰ نے انہیں لذت حیات سے سرشار فرمایا تو انہوں نے بجانب عرش نظر اٹھائی اور میرا نام دیکھا تو اللہ نے انہیں خبردار کیا کہ یہ تیری اولاد کے سردار ہیں اور جب شیطان لعین نے انہیں بہکایا تو انہوں نے توبہ کی اور بارگاہ ایزدی میں میرے نام کو حصول شفاعت کیلئے پیش کیا“

(وقاء الوفاء باحوال دارالمصطفیٰ ۱۵۰/۱، التل فی ہیئہ التوسل ۱۸۳)

## امام الوہابہ ابن تیمیہ کی گواہی:

غیر مقلدین کے امام نمبر ایک ابو العباس احمد بن عبد الحلیم المعروف بابن حمیہ الحرانی (۷۲۸ھ) نے بھی اس حدیث کو بطور شہادت ابن جوزی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو الفتاوی لابن تیمیہ ۵۰/۲ او عنہ فی



التامل فی حقیقة التوسل ص/۱۸۴] عصر قریب کے ایک محقق ناقد حدیث محدث علامہ سید عبداللہ بن الصدیق الغمار علیہ الرحمہ اس حدیث مذکور کے بارے میں لکھتے ہیں: اسناد هذا الحديث قوى و هو اقوى شاهد وقفت عليه لحديث عبد الرحمن بن زيد اده و كذا قال الحافظ ابن حجر .

”اس حدیث کی سند مضبوط ہے اور یہ نہایت مضبوط دلیل ہے عبد الرحمن بن زید کی حدیث (قدسی از عمر رضی اللہ عنہ) کے لئے جس پر میں واقف ہوں الخ اور حافظ ابن حجر عسقلانی کا بھی یہی کہنا ہے“ (ردالمحکم المبین ص/۱۳۸)

### سند حدیث کے راویوں کی ثقافت:

محدث کبیر شیخ محمود سعید مدوح فرماتے ہیں:

اسناد ہ مسلسل بالثقافت ما خلا راو واحد صدوق . (۱) فابو جعفر محمد بن عمر و هو ابن البختري الرزاز ثقة ثبت و له ترجمة في تاريخ بغداد [۱۳۲/۳] . (۲) و احمد بن اسحاق بن صالح هو ابو بكر الوزان صدوق على الاقل و له ترجمة في تاريخ بغداد ايضا [۲۸/۴] . (۳) و محمد بن صالح هو ابو بكر الانماطي المعروف بكلمة ثقة حافظ من رجال التهذيب و يمكن ان يكون هو محمد بن صالح الواسطي كهب الذراع ثقة ايضا و مترجم في تاريخ الخطيب [۳۶۰/۵] . (۴) و محمد بن سنان العوفي فمن فوقه ثقات من رجال التهذيب . فالصواب ان هذا الاسناد من شرط الحسن على الاقل و يصححه من يدخل الحسن في الصحيح من الحفاظ .

”اس کی سند میں مسلسل ثقہ راوی ہیں ماسوا ایک راوی کے اور وہ بھی صدوق ہے جن کی ترتیب حسب ذیل ہے:

(۱) ابو جعفر محمد بن عمرو یہ ابن البختري رزاز ہیں جو کہ ثقہ ثبت ہیں۔ ان کے حالات تاریخ بغداد [۱۳۲/۳] میں موجود ہیں۔ (۲) احمد بن اسحاق بن صالح یہ ابو بكر الوزان ہیں یہ بھی صدوق ہیں اور ان کے حالات بھی تاریخ بغداد [۲۸/۴] میں موجود ہیں۔ (۳) محمد بن صالح یہ ابو بكر الانماطي ہیں جو کہ کلمہ کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ بھی ثقہ حافظ اور ”تہذیب“ کے رجال میں سے ہیں۔ اور ممکن ہے کہ یہی محمد بن صالح واسطی کعب الذراع ہوں۔ یہ بھی ثقہ ہیں تاریخ خطیب [۳۶۰/۵] میں ان کے حالات بھی موجود ہیں اور ثقہ کے تعین میں اختلاف مضمر نہیں۔ (۴) محمد بن سنان عوفی وہ ثقہ ہیں۔ جن کی تائید میں ”تہذیب“ کے ثقہ لوگ ہیں۔ حق بات یہ ہے کہ یہ اسناد حسن کی ہر شرط پر پوری اترتی ہے اور وہ حفاظ حدیث اس کی صحیح کرتے ہیں جو حسن کو بھی صحیح ہی میں شمار کرتے ہیں۔ (جیسے امام حاکم اور امام بن حبان وغیرہما)“ (رفع المنازع فی ترجیح احادیث التوسل والریادة ص/۲۰۰)

(۲) دوسری حدیث:

حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ کا ایک اور شاہد و برہان صحت ہے جس کو امام ابو بکر محمد بن الحسین الآجری (۳۶۰ھ) نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے وہ یہ ہے:

اخبرنا ابو احمد ہارون بن یوسف بن زیاد الناجر قال : حدثنا ابو مروان العثماني قال : حدثني ابن عثمان بن خالد عن عبد الرحمن بن ابی الزناد عن ابیه قال : من الكلمات التي تاب الله عز وجل بها على آدم عليه السلام انه قال : اللهم اني اسالك بحق محمد عليك قال الله عز وجل : يا آدم وما يدريك بمحمد ؟ قال : يا رب رفعت راسي فريت مكتوبا على عرشك لا اله الا الله محمد رسول الله فعلمت انه اكرم خلق الله عليك .

”از ابو احمد ہارون بن یوسف بن زیاد التاجری از ابو مروان العثماني از ابن عثمان بن خالد از عبد الرحمن بن ابی الزناد، وہ ابو الزناد سے بیان کرتے ہیں کہ وہ کلمات جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ قبول فرمائی وہ یہ ہیں کہ انہوں نے عرض کیا: اللہم انی اسالک بحق محمد علیک (اے اللہ! میں تجھ سے محمد ﷺ کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اے آدم تو نے محمد ﷺ کو کیونکر جان لیا؟ تو عرض کی اے میرے پروردگار! میں نے اپنا سراٹھایا تو تیرے عرش پر لکھا ہوا پایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ [تو میں نے جان لیا کہ یہ تمام مخلوق سے بڑھ کر تجھے عزیز ہیں]۔ (کتاب الشریعہ ۳/۳۲)

(۳) تیسری حدیث:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث قدسی کا ایک اور مرسل شاہد موجود ہے البتہ اس کے الفاظ میں کچھ نکات درج ہیں۔ اے امام ابن المنذر نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ امام محمد بن باقر بن علی بن حسین رضی اللہ عنہم اجمعین سے مروی ہے کہ:

لما اصاب آدم الخطيئة عظم كربه و اشتد ندمه فجاء جبريل فقال : يا آدم هل ادلك على باب توبتك الذي يتوب الله عليك منه قال : بلى يا جبريل قال : فقم في مقامك الذي تناجي فيه ربك فمجدد و امدح فليس شيء احب لله من الممدح قال : فاقول ماذا يا جبريل ؟ قال : فقل لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك و له الحمد يحيى ويميت و هو حي لا يموت بيده الخير و هو على كل شيء قدير ثم تبوء بخطيئتك فتقول سبحانك اللهم و بحمدك لا اله الا انت رب انتي ظلمت نفسي و عملت سوء فاغفر لي انه لا يغفر الذنوب

الا انت الہم انی اسالک بجاہ محمد عبدک و کرامتہ علیک ان تغفر لی خطیئتی قال: ففعل آدم فقال اللہ یا آدم من علمک هذا فقال: یا رب انک لما نفخت فی الروح فقلت بشرا سویا اسمع و ابصر و اعقل و انظر رایت علی ساق عرشک مکتوبا بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ محمد رسول اللہ فلما لم ار علی اثر اسمک اسم ملک مقرب و لا نبی مرسل غیر اسمہ علمت انه اکرم خلقک علیک قال: صدقت و قد ثبت علیک و غفرت لک خطیئتک قال: فحمد آدم ربہ و شکرہ و انصرف باعظم سرور لم ینصرف بہ عبد من عند ربہ و کان لباس آدم النور قال اللہ ینزع عنہما لباسہما لیرہما سو آتہا ثیاب النور قال: فجاءتہ الملائکۃ افواجا تہنئہ یقولون: لہنک توبۃ اللہ یا ابا محمد.

”جب حضرت آدم علیہ السلام سے لغزش ہوئی تو انہیں بہت زیادہ تشویش ہوئی اور سخت عداوت کا سامنا کرنا پڑا تو حضرت جبریل علیہ السلام نے آکر کہا اے آدم کیا میں تجھے توبہ کا دروازہ بتاؤں جس دروازے سے اللہ تعالیٰ تیری توبہ قبول کرے گا تو آپ نے کہا: ہاں جبریل تو حضرت جبریل علیہ السلام نے کہا: اپنے اس مقام پر کھڑے ہو جاؤ جہاں اپنے رب سے مناجات کرتے ہو اور اللہ تعالیٰ کی بڑائی اور مدح سراہی کرو اللہ تعالیٰ کو مدح سے بڑھ کر کوئی چیز پسند نہیں تو آپ نے کہا: اے جبریل وہ کیا ہے؟ تو جبریل نے کہا: تو کہہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ واحد ہے اس کا کوئی شریک نہیں اسی کی بادشاہی ہے اور اسی کی حمد ہے وہ زندہ کرتا اور مارتا ہے اور وہ ایسا زندہ ہے جس کو موت نہیں اس کے ہاتھ میں بھلائی ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ پھر آپ اپنی لغزش سے رجوع کریں اور کہیں اے اللہ تو پاک ہے اور تمام تعریفیں تیری ہیں اے میرے پروردگار تیرے سوا کوئی معبود نہیں بے شک میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور میں نے لغزش کو جان لیا بس مجھے بخش دے یقیناً تیرے سوا کوئی گناہوں کو نہیں بخشا اے اللہ میں تجھ سے تیرے بندے محمد (ﷺ) کی عزت و عظمت کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میری غلطی کو بخش دے آدم علیہ السلام نے ایسا کیا تو اللہ تعالیٰ نے کہا: اے آدم تجھے یہ کس نے سکھایا؟ تو عرض کی اے اللہ جب تو نے مجھ میں روح پھونکی تو میں ایک تندرست آدمی کی حیثیت سے کھڑا ہوا جو سننے، دیکھنے اور سمجھنے والا ہے تو میں نے تیرے عرش کے پائے پر لکھا ہوا پایا [بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا اللہ و وحدہ لا شریک لہ محمد رسول اللہ] جب میں نے تیرے نام کے ساتھ نہ کسی مقرب فرشتہ کا نام دیکھا اور نہ ہی مرسل نبی کا نام سوائے اس نام کے تو میں نے جان لیا کہ یہ تجھے ساری مخلوق سے عزیز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تو نے سچ کہا اور میں نے تیری توبہ قبول کر لی ہے اور

تیری خطا کو تیرے لئے معاف کر دیا ہے تو آدم علیہ السلام نے اپنے رب کی حمد کی اور شکر ادا کیا اور انتہائی سرور اور خوشی میں واپس لوٹے اس انداز سے کوئی بھی اپنے رب کی بارگاہ سے واپس نہیں لوٹا۔ اور آدم علیہ السلام کا لباس نور تھا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان دونوں سے لباس اتار لیا جائے تاکہ نورانی کپڑے ان دونوں کو ایک دوسرے کی طرف رہنمائی کریں۔ پھر فرشتے فوج در فوج آئے مبارک باد دینے کے لئے جو کہتے: تجھے مبارک ہو اللہ نے توبہ قبول کر لی اے ابو محمد (علیہ السلام)“ (تفسیر الدر المنثور/ ۱/ ۹۳، ۱۰۷، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵

ان تینوں احادیث سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث شریف کی تائید ہوتی ہے اور امام حاکم کے فرمان کے مطابق وہ حدیث بالکل صحیح ہے کہ اگر حسن کے درجہ میں بھی ہو تو امام حاکم حسن کو صحیح میں داخل فرماتے ہیں۔

### امام حاکم اور تساہل:

رہا یہ مسئلہ کہ امام حاکم نے تصحیح روایات کے معاملہ میں تسامح سے کام لیا ہے لہذا ان کا کسی روایت کو صحیح کہنا جت نہیں تو اس بارے میں ہم عرض کریں گے کہ شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں:

گفتہ انجہ منفرد است بدان حاکم و غیر وی با وی در تصحیح شریک نیست اگر صحیح  
 نبود از مرتبہ حسن خود نازل نیست ”محدثین نے فرمایا ہے کہ جس روایت کی تصحیح میں حاکم ابو عبد اللہ  
 نیشاپوری منفرد ہوں اور دوسرے محدثین ان کے ساتھ تصحیح میں شریک نہ ہوں اگر وہ روایت بالفرض صحیح نہ ہو تو بھی  
 حسن کے درجہ سے کم نہیں ہوگی“ (شرح سنن العبادۃ ص/ ۱۶)

لہذا امام حاکم کی تصحیح بالفرض معتبر نہ بھی ہو تو اس کا مطلب یہ ہرگز ہرگز نہیں ہے کہ روایت موضوع یا باطل ہے بلکہ یہ محض ایک اصولی فرق ہے کہ اس روایت کو اصطلاح محدثین میں صحیح ماننا لازم نہیں ہے البتہ اس روایت کے درجہ حسن میں ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ وہ ضعیف بھی نہیں کہلائے گی چہ جائیکہ اسے موضوعات میں شامل کیا جائے۔ امام حاکم کی تصحیح کو امام تقی الدین علی بن عبد الکاظمی (م ۷۶۷ھ) نے ”شفاء الاستقام الی زیارة خیر الانام“ میں ثابت رکھا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں: **و نحن نقول قد اعتمدنا فی تصحیحه علی الحاكم**

”بہر حال ہم نے اس حدیث (قدسی از عمر رضی اللہ عنہ) کی صحت میں امام حاکم کی تصحیح پر بھروسہ اور اعتماد کیا ہے“  
(شفاء الماسقام ص/ ۱۶۲)

جب ایسے اکابر محدثین حاکم کی تصحیح کے آگے سر تسلیم خم کر چکے ہیں تو مادہ شاکس کتنی میں ہیں۔

### حدیث موضوع بیان کرنے کا حکم اور البانی کی دھوکہ بازی:

نیز علماء حدیث کی کتب کے حوالے سابق میں گزر چکے ہیں انہوں نے بھی اس حدیث کو اپنی کتب میں بیان کیا ہے

۔ جبکہ موضوع حدیث کا بغیر بیان موضوعیت ذکر کرنا حرام ہے۔ علامہ سید شریف البحر جانی (۸۱۶ھ) لکھتے ہیں:

و لا يحل رواية الموضوع للعالم بحالہ فی ای معنی کان الا مقرونا ببیان الوضع  
”موضوع روایت کا جانتے ہوئے کہ موضوع ہے روایت کرنا حلال نہیں ہے خواہ وہ روایت کسی بھی معنی میں ہو مگر یہ  
کہ اگر بیان کرے تو اس کے موضوع ہونے کو بھی بیان کرے“

(المقترنی اصول الحدیث ۵/۵، البحر جانی مقدمہ ۱۹/۱، لابن الصلاح، الباعث المصطفیٰ فی اختصار علوم الحدیث ۱۰/۱)  
اوز یہ بات آپ کو بھی تسلیم ہے آپ نے بھی اپنے مضمون میں لکھا ہے کہ موضوع احادیث کی اشاعت حرام ہے۔ ان  
محدثین کا اس حدیث کو ذکر کرنا اور اس کی تحسین کرنا ہی ثابت کر رہا ہے کہ حدیث حسن صحیح ہے۔ مگر البانی ظلمانی ایسے  
ایک جاہل کا ذہبی کے فتویٰ کی تقلید میں حدیث کو موضوع کہنے کو کون مستجاب ہے؟؟؟۔ ان اکابر ائمہ محدثین، جمہور علماء  
اعلام رضی اللہ عنہم کے اعتماد کے مطابق ہمارے نزدیک بھی عندا تحقیق احادیث لولاک صحیح ہیں۔ البانی ظلمانی تو خود  
ایک بہت بڑا دھوکہ باز ہے اور علماء حدیث پر جھوٹ باندھتا ہے۔ اور تو سل کے باب میں تو اس نے جھوٹ بولنے  
کی انتہاء کر دی۔ ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت مالک الدار والی حدیث جس میں حضور (ﷺ) کے ظاہری  
وصال فرما جانے کے بعد تو سل کا ذکر ہے۔ جب البانی ظلمانی شیطان اس حدیث کو ضعیف ثابت نہیں کر سکا تو عمداً  
حافظ ابوالفضل احمد بن حجر عسقلانی پر انفر کیا کہ انہوں نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو [التوسل  
انواعه و احکامه ص/۱۳] البانی کی مزید گمراہ کن باتوں کو جاننے کے لئے لبنان کے ایک بہت بڑے عالم علوم  
اسلامیہ یادگار سلف محدث الدین امام شیخ عبداللہ ہریری کے تلامذہ کی تحریری کردہ کتاب [تبیین ضلالات  
الالبانی: شیخ الوہابیہ المتحدت] کا مطالعہ فرمائیں۔

### تیسری روایت: وحی سوم:

آدم و عالم کی تخلیق حضور (ﷺ) کا صدقہ: حدیث قدسی از عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما:  
امام محمد بن عبداللہ نیشاپوری المعروف بالکام شافعی (۳۰۵ھ) باقائدہ صحیح حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
روایت کرتے ہیں:

اوحی اللہ تعالیٰ الی عیسیٰ ان آمن بمحمد و مر من ادركه من امتک ان يؤمنوا به فلولاً  
محمد ما خلقت آدم و لا الجنة و لا النار و لقد خلقت العرش علی الماء فاضطرب فکتبت  
علیه لا اله الا الله محمد رسول الله فسکن

”اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی بھیجی اے عیسیٰ ایمان لا محمد (ﷺ) پر اور تیری امت سے

جو لوگ ان کا زمانہ پائیں انہیں حکم کر کہ ان پر ایمان لائیں کہ اگر محمد (ﷺ) نہ ہوتے میں آدم کو پیدا نہ کرتا نہ ہی جنت و دوزخ بناتا جب میں نے عرش کو پانی پر بنایا اسے جنبش تھی میں نے اس پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھ دیا وہ ٹہر گیا۔

علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی (۱۱۲۲ھ) فرماتے ہیں: و مثله لا يقال بالرأى فحكمه الرفع ”اور یہ روایت اگرچہ منقوف ہے مگر چونکہ اس میں قیاس اور رائے کو دخل نہیں ہے اس لئے یہ مرفوع حدیث کے حکم میں ہے“ (شرح المواہب اللدیۃ ۸۶/۱) حوالہ جات:

(۱) المستدرک ۲/۲۷۱ و صحیحہ (۲) انصاف الکبریٰ ۱/۱۴ (۳) شفاء الاسقام ص/۶۲ او اقر تصحیح الحاکم (۴) شرح المواہب اللدیۃ ۴۴/۱ (۵) جواہر البحار ۲/۲۷۲ (۶) جواہر البحار ۲/۳۳۳ عن العارف العید روس (۷) فتاویٰ الامام البلقینی و اقر تصحیح الحاکم شیخ الاسلام سراج الدین ابو حفص عمر بن رسلان البلقینی (۸۰۵ھ) (۸) شرح اللمحیۃ ص ۷ عن ابن عباس ولہ حکم الرفع (۹) تجلی البقین ص/۵۷ (۱۰) سل الہدیٰ والرشاد ۱/۵۷ (۱۱) طبقات احمد ثین بالاصحان لابن الشیخ، حافظ الحدیث ابو محمد عبد اللہ بن محمد الاصہبانی (۳۶۹ھ) (۱۲) دفاء الوفاء ۴/۱۳۷ (۱۳) کتاب السنۃ للخلال ۱/۲۳۷۔

### اعتراض:

وہابی جی لکھتے ہیں:

”ذہبی نے مستدرک کے ذیل میں اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ اور کہا ہے کہ عمرو بن اوس مجہول الحال راوی ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ روایت موضوع و منکھوت ہے۔“ (احادیث لولاک کا تحقیقی جائزہ ص/۲۳)

### الجواب الاول:

ذہبی نے جو حدیث کو موضوع کہا یہ اس کا گمان ہے کیونکہ اس کے لفظ ہیں اظنہ موضوعاً یعنی میرا گمان ہے کہ یہ حدیث قدسی موضوع ہے جبکہ قرآن کا فیصلہ ہے ﴿ان الظن لا یغنی عن اللہ شیئاً﴾ مزید یہ کہ اللہ تعالیٰ نے گمان سے اجتناب کا حکم فرمایا ہے ﴿اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم﴾ ہم سمجھتے ہیں کہ ذہبی کا گمان بھی ان بعض الظن اثم میں داخل ہے بہت ممکن ہے کہ ذہبی توسل کا قائل نہ ہو اور اس بارے میں اپنے متبور استاذ قتشد ابن تیمیہ کی طرح حنفی نظریہ رکھتا ہو تو اس نے اپنے اعتقاد کے خلاف ہونے کے سبب حدیث صحیح پر موضوع کا گمان کر لیا بہر حال کسی کے گمان کر لینے سے چیز کی اصل حقیقت بدل نہیں جاتی اور ﴿ولا تبعوا

الظن کے مطابق ہمیں ذہبی کی اس معاملہ میں بیرونی کرنا ممنوع ہے۔ اور ویسے بھی کہاں امام حاکم کی تصحیح اور امام سبکی اور امام بلقینی کا ان کی تصحیح پر اعتماد اور کہاں ذہبی تلمیذ ابن تیمیہ قشدر کا گمان موضوعیت۔ (ششان ما بینہما) مجہول الحال راوی کے بارے میں ہم سابق میں لکھ چکے ہیں۔

### **سرکارِ دو عالم (ﷺ) باعث تخلیق کائنات:**

سیرت نگار ائمہ کبار رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے اپنی کتب میں اس حدیث کو بیان کیا ہے۔ اور سبکی باب قائم کیا کہ حضور (ﷺ) کی وجہ سے تمام مخلوقات کا پیدا ہونا چنانچہ شیخ محمد بن یوسف دمشقی الصالحی اپنی کتاب ”مسبل الہدی و الرشاد فی سیرۃ خیر العباد“ میں باب باندھتے ہیں:

الباب الثاني فی خلق آدم و جميع المخلوقات لاجله صلى الله عليه و سلم  
”یعنی حضرت آدم اور تمام مخلوقات کو حضور (ﷺ) کی وجہ سے پیدا کیا گیا ہے“

پھر اس باب کے تحت آپ نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما والی حدیث بیان کی ہے۔

اور لکھا ہے کہ: و بعضہ شاهد من حدیث عمر بن الخطاب رواه الحاكم  
”اس روایت ابن عباس کی شاہد اور دلیل صحت وہ حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ ہے جس کو حاکم نے روایت کیا ہے“  
”اور امام محمود بن محمد دمشقی (۷۴۳ھ) فرماتے ہیں: ليس مثل هذا للملائكة و لا لمن سواه من الانبياء  
”ایسا معاملہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور (ﷺ) کو باعث تخلیق کائنات بنایا اور یہ آپ (ﷺ) کا خاصہ ہے۔ ایسا کسی فرشتہ اور نبی کے لئے نہیں ہے“

و ما عجب اکرام الف لواحد

لعین تفدى الف عين و تكرم

(سبل الہدی و الرشاد/ ۷۵)

معلوم ہوا کہ علماء محدثین سیرت نگار ائمہ دین اس حدیث سے اس بات پر استدلال کرتے ہیں کہ حضور (ﷺ) واسطہ اور وسیلہ تخلیق کائنات ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں کہ ان کا رب عزوجل ارشاد فرماتا ہے:

و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین (سورۃ الانبیاء)

اور یہ ایک حقیقت ہے کہ جو چیز رحمت ہوتی ہے جس چیز کے لئے رحمت ہو اس کا اس سے پہلے ہونا ضروری امر ہے لہذا جب آپ (ﷺ) تمام عالمین کے لئے رحمت ہوئے تو آپ کی رحمت تمام عالم کے شامل حال ہوئی خواہ آدم ہوں یا عالم کی کوئی اور شی نیز اس کا تخلیق ہونا بھی آپ (ﷺ) کی رحمت اور واسطہ وسیلہ سے ہے۔

علامہ سید محمود آلوسی بغدادی (۱۲۷۰ھ) لکھتے ہیں:

و بواسطته حصلت الافاضة كما يشير اليه لولاك ما خلقت الافلاك

”یعنی سارے جہان کو فیض حضور (ﷺ) کے وسیلہ اور واسطہ سے ملا ہے جیسا کہ اس کی طرف حدیث قدسی]

لولاک ما خلقت الافلاک [اشارہ کرتی ہے۔ (روح المعانی ۱/۱۸)

### چوتھی روایت: وحی چہارم

حضور (ﷺ) پیدا نہ ہوتے، تو جنت و دوزخ پیدا نہ ہوتے: حدیث قدسی از عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما:

حافظ کبیر محدث شہیر مؤرخ بے نظیر امام ابو شجاع شیر وہ بن شہر دار دیلمی الہمدانی (۵۰۹ھ) اپنی سند کے ساتھ

حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس سید عالم نور مجسم (ﷺ) نے

ارشاد فرمایا: اتانی جبریل فقال: ان الله يقول لولاك ما خلقت الجنة و لولاك ما خلقت النار

”میرے پاس جبریل نے حاضر ہو کر عرض کی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اگر تم نہ ہوتے میں جنت کو نہ بناتا اور اگر تم نہ

ہوتے میں دوزخ کو نہ بناتا۔“

حوالہ جات:

(۱) الفردوس بما ثور الخطاب ۵/۲۲۷ (۲) شرح المواهب اللدیه ۳۳/۱ (۳) الموضوعات الکبریٰ ص/۵۹ (۴)

سبل الہدیٰ والارشاد ۵/۷۵ (۵) تجلی الیقین ص/۵۹، کنز العمال ۱۱/۳۳۱۔

### اعتراض:

دہابی جی کہتے ہیں:

”یہ حدیث بھی موضوع و منکھوت ہے کیونکہ اس کی کوئی سند نہیں ہے۔ اور اس قسم کی تمام روایات حدیث گھڑنے

والوں کی کارستانی ہے۔“ (فصل اذا حدیث لولاک کا تحقیقی جائزہ)

### الجواب الاول:

ہم نے جو حدیث ذکر کی ہے اس کی سند تو موجود ہے البتہ اگر دہابیہ کو نہیں ملی یا انہیں جہالت کے اندھیروں یا

گمراہیوں کے ظلام میں نہیں پتا چلا تو اس میں کوئی پریشانی کی بات نہیں ہے ہم بالفرض مان بھی لیں کہ اس کی کوئی

سند نہیں ہے تو بھی مسئلہ با آسانی حل ہو سکتا ہے۔ یہ واضح رہے کہ عدم ذکر سند موضوعیت حدیث کو مستلزم نہیں ہے۔

خاتم الحفاظ علامہ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر سیوطی شافعی (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

صرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحديث قول اهل العلم به و ان لم یکن له اسناد یعتمد



علی مثله اہ باب الصلوۃ

”کئی علماء حدیث نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کی ایک دلیل اہل علم کا اس حدیث کو قبول کرنا اور اسے روایت کرنا بھی ہے اگرچہ اس حدیث کی کوئی قابل اعتماد سند نہ ہو“

(احکامات علی الموضوعات، باب الصلوۃ ۱۳)

اور جب حدیث مذکور کو علماء نے قبول کیا ہے اور اسے اپنی کتب میں لطائف سرکارِ دو عالم (ﷺ) کے باب میں بیان کیا ہے تو یہ ایک بہت بڑی دلیل ہے کہ یہ حدیث معتبر و مقبول ہے۔ معاذ اللہ موضوع و من گھڑت نہیں ہے جس کا کہ وہابیہ و یانہ کو فویا ہو گیا ہے جس حدیث کو دیکھا کہ ان کی بدعتیگی کی رگ جان کاٹ رہی ہے جھٹ موضوع و من گھڑت کہہ ڈالا۔ فالہی اللہ المہشکی۔

اس حدیث کا مطلب صاف واضح ہے کہ آدم اور تمام عالم سب کے سب حضور (ﷺ) کے طفیل ہیں حضور (ﷺ) نہ ہوتے تو اطاعت گزار اور گناہگار بھی نہ ہوتے اور پھر جنت اور جہنم کس کے لئے بنائی جاتیں اور خود جنت اور جہنم بھی عالم کے اجزاء میں سے ہیں جن پر حضور (ﷺ) کا پورا پورا۔

مقصود	ذات	اوست	دگر	جنگلی	طفیل
منظور	نور	اوست	دگر	جنگلی	غلام

وقل ایضا:

غلہ	تو	گھر	ہے	غلامان	رسول	اللہ	کا
اور	جہنم	دشمنان	مصطفیٰ	کے	واسطے		

### پانچویں روایت: وہی پنجم

بے دو جہاں تمہارے لئے: اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: لولاک لما خلقت الافلاک

”اے حبیب (ﷺ) اگر تم نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا“

امام ملا علی قاری کی (۱۰۱۳ھ) اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

لکن معناه صحیح فقد روى الدیلمی عن ابن عباس مرفوعا اتالی جبریل فقال یا محمد لولاک

ما خلقت الجنة و لولاک ما خلقت النار و فی روایة ابن عباس کہ لولاک ما خلقت الدنيا

”اس حدیث کا معنی صحیح ہے کیونکہ دیلمی نے حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ

حضرت جبریل علیہ السلام میرے پاس آئے اور کہا (اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں جنت کو پیدا

نہ کرتا اور اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں دوزخ کو پیدا نہ کرتا اور ابن عساکر کی روایت میں ہے کہ اگر آپ موجود نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا“ (الموضوعات الکبریٰ ص/۵۹)

اگر ارض و سما کی محفل میں لولاک کا شور نہ ہو  
یہ رنگ نہ ہو گلزاروں میں یہ نور نہ ہو سیاروں میں

حوالہ جات:

(۱) تفسیر کبیر ۱/۷۷ (۲) تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان ۱/۳۳۹ (۳) تفسیر روح البیان ۳/۸۹ (۴) شرح شفاء ۲/۲۲۵ (۵) جواہر البحار ۱/۲۵۷ از امام عبدالکریم الجلی (۶) جواہر البحار ۴/۱۱۵۴ از شیخ محمد قادری (۷) جواہر البحار ۳/۳۸۴ از احمد عابدین شامی (۸) جواہر البحار ۴/۱۱۸۲ از شیخ دود (۹) فیوض الحرمین ص/۵۲ (۱۰) اشہاب الثقب ص/۴۷ (۱۱) المصنوع فی احادیث الموضوع ۱/۴۰، (۱۲) الرد علی القائلین بوحدۃ الوجود ۱/۶۹۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ حدیث قدسی معنی کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے اور اس کی تائید دیگر احادیث صحیحہ سے بھی ہوتی ہے جن کا ذکر تفصیل کے ساتھ ہم سابق میں کر چکے ہیں بعض علماء نے جو اس حدیث پر اعتراض کیا ہے وہ محض ثبوت اور سند کے اعتبار سے کیا ہے جبکہ ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ اہل علم کے اخذ و استدلال و قبول سے حدیث کو تقویت ملتی ہے اور تلقی امت اس کی صحت کی دلیل ہے اگرچہ اس حدیث کی کوئی قابل اعتماد سند نہ ہو۔ فافہم۔

عارف باللہ علامہ عبدالرحمن جامی قدس سرہ (۸۹۸ھ) فرماتے ہیں:

رفعت از د منبر اللاک را  
روقی از د خطبہ لولاک را

(تحفۃ الاحرار ص/۲۱ للجامی)

**چھٹی روایت: وحی ششم:**

بنے دو جہاں تمہارے لئے: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

لولاک لولاک ما خلقت الافلاک ”اگر آپ نہ ہوتے اگر آپ نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا“  
حوالہ جات: (۱) تذکرۃ الموضوعات ص/۸۶ (۲) تفسیر روح المعانی ۱۹/۲۳۲ (۳) تفسیر غرائب القرآن ۲/۱۰۷ (۴) معارج القدس ۱/۱۴۱ للفرالی (۵) الرد علی القائلین بوحدۃ الوجود ۱/۶۷ للفقاری۔  
امام ع اسماعیل بن محمد جلونی الجرجانی اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اگرچہ یہ حدیث نہیں ہے لیکن اس کے معنی صحیح ہیں“ (کشف الخفاء ۲/۲۱۲)

اس حدیث کے بارے میں بھی وہی کلام ہے جو ابھی ہم نے حدیث سابق کے بارے میں کیا ہے۔ ان دونوں احادیث قدسیہ کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم کو جو وجود عطا ہوا ہے وہ حضور (ﷺ) کے صدقہ میں عطا ہوا ہے۔

### الفصل الثانی:

متفرق احادیث جو ان احادیث قدسیہ مذکورہ کے ہم معنی ہیں:

#### پہلی روایت: وحی اول:

حضور کے اسم گرامی کا وسیلہ اللہ ضرور قبول فرماتا ہے:

علامہ شہاب الدین احمد قسطلانی (۹۲۳ھ) لکھتے ہیں:

لما خرج آدم من الجنة رأى مكتوبا على ساق العرش وعلى كل موضع فى الجنة اسم محمد ﷺ مقرونا باسم الله تعالى فقال: يا رب هذا محمد من هو؟ فقال تعالى: هذا ولدك الذى لولاه ما خلقتك فقال: يا رب بحرمة هذا الولد هذا الوالد فتودى: لو تشفعت أليفا بمحمد فى اهل السموات والارض لشفعناك

”جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے باہر آئے ساق عرش اور جنت کے ہر مقام میں نام پاک محمد (ﷺ) کا نام الہی سے ملا ہوا لکھا دیکھا عرض کی الہی یہ کون ہیں؟ فرمایا یہ تیرا بیٹا ہے یہ اگر نہ ہوتا میں تجھے نہ بناتا عرض کی الہی اس بیٹے کی حرمت سے اس باپ پر رحم فرما ارشاد ہوا اے آدم اگر تو محمد (ﷺ) کے وسیلہ سے تمام اہل آسمان و زمین کی شفاعت کرتا ہم قبول فرماتے“ (المواہب اللدنیہ ۱/۱۱۹، بیان السیلا والنبوی ص/۲۰، الانوار المحمدیہ ص/۹)

#### دوسری روایت: وحی دوم:

زمین و زمان تمہارے لئے:

امام ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد اللہ العزنی النخعی قدس سرہ اور امام ابو الریح سلیمان السجستانی المعروف بابن سبع حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم سے راوی ہیں: ان اللہ تعالیٰ قال لنبیہ من اجلک اسطح البطحاء و اموج الموج و ارفع السماء و اجعل الثواب و العقاب و الجنة و النار

”یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی (ﷺ) سے ارشاد فرمایا: میں تیرے لئے بچھاتا ہوں زمین اور موجزن کرتا ہوں دریا اور بلند کرتا ہوں آسمان اور مقرر کرتا ہوں جزا و سزا، جنت اور دوزخ“

(مولد العزنی للعرفی، شفاء الصدور لابن سبع، مبل الہدی والارشاد ۵/۷۵، شرح المواہب اللدنیہ ۱/۸۶)

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو

جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے

### تیسری روایت: وحی سوم:

حضور (ﷺ) نور مجسم آپ نہ ہوں تو سب عدم:

امام شہاب الدین ابو العباس احمد قسطلانی (۹۲۳ھ) علامہ محدث سیف الدین ابو جعفر عمر بن ایوب دمشقی حنفی (۶۷۰ھ) کی کتاب ”الدر المنثور“ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

انہ لما خلق الله تعالى آدم الهمه ان قال: يا رب لما كنت ابا محمد؟ قال الله تعالى: يا آدم ارفع راسك لرفع راسه فرأى نور محمد في سراق العرش فقال: يا رب ما هذا النور؟ قال: هذا نور نبي من ذريتك اسمه في السماء احمد وفي الارض محمد لولاه ما خلقتك ولا خلقت سماء ولا ارضا

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو انہیں الہام کیا کہ یہ کہیں: اے میرے پروردگار تو نے میری کنیت ابو محمد کس لئے رکھی، حکم ہوا اے آدم اپنا سر اٹھا آدم علیہ السلام نے سر اٹھایا پردہ عرش میں محمد (ﷺ) کا نور نظر آیا عرض کی الٰہی یہ نور کیا ہے؟ فرمایا یہ نور اس نبی (ﷺ) کا ہے جو تیری اولاد سے ہوں گے ان کا نام آسمان میں احمد اور زمین میں محمد ہے۔ اگر وہ نہ ہوتے میں تجھے پیدا نہ کرتا اور نہ ہی زمین و آسمان کو پیدا کرتا“

(المواہب اللدنیہ/۸۵، نسیم الریاض/۳/۳۹۸، جواہر البحار/۲/۳۲۷، از میر غنی، مدارج المنہج۱۰۱۶، الانوار الحمدیہ ص/۸)

### چوتھی روایت: وحی چہارم:

تخلیق کائنات حضور (ﷺ) کی مرہون منت ہے:

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: لولاک یا محمد لما خلقت الکائنات

”اے محمد (ﷺ) اگر تم نہ ہوتے تو میں کائنات کو پیدا نہ کرتا“ (تفسیر روح البیان/۹/۱۹۳، جواہر البحار/۲/۲۳۵)

### پانچویں روایت: وحی پنجم:

یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

فلولاه ما خلقتک ولا خلقت عرشا ولا کرسیا ولا لوحا ولا قلما ولا سماء ولا ارضا ولا

جنة ولا ناراً ولا دنیا ولا اخری

”اگر حضور (ﷺ) نہ ہوتے تو اسے آدم میں تمہیں پیدا نہ کرتا اور نہ عرش کو پیدا کرتا اور نہ کرسی کو اور نہ لوح کو اور نہ قلم کو اور نہ آسمان کو اور نہ زمین کو اور نہ بہشت کو اور نہ دوزخ کو اور نہ دنیا کو اور نہ آخرت کو“  
(جواہر البحار ۳/۱۳۳۵ شیخ محمد مغربی)

### چھٹی روایت: وحی ششم:

علامہ احمد ابن حجر مکی شافعی (۹۷۳ھ) فرماتے ہیں:

وَقِي رَوَايَاتُ آخِرِ لَوْلَاهُ مَا خَلَقْتَ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَلَا الطُّوْلَ وَلَا الْعَرْضَ وَلَا وَضَعَ ثَوَابٍ  
وَلَا عِقَابٍ وَلَا خَلَقْتَ جَنَّةَ وَلَا نَارًا وَلَا شَمْسًا وَلَا قَمَرًا  
”اور دیگر روایات میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اگر میرا حبیب (ﷺ) نہ ہوتا تو میں نہ آسمان کو پیدا کرتا نہ  
زمین کو اور نہ لمبائی کو اور نہ چوڑائی کو اور نہ ثواب و عذاب کو مقرر کرتا اور نہ جنت کو پیدا کرتا نہ دوزخ کو نہ سورج کو نہ  
چاند کو“ (جواہر البحار ۷/۳۵۳ شیخ العارف العیدروس)

### ساتویں روایت: وحی ہفتم:

بزم جہاں سرکارِ دو عالم (ﷺ) کے لئے سجائی گئی:

حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب (ﷺ) سے ارشاد فرمایا:

اَنْتَ الْمَخْتَارُ الْمُنْتَقَبُ وَعِنْدَكَ مَسْتَوْدَعُ نُورِي وَكُنُوزُ هِدَايَتِي مِنْ اَجْلِكَ اسْطِطَعَ الْبَطْحَاءُ  
وَامْرَحَ الْمَاءُ وَارْفَعَ السَّمَاءَ وَاجْعَلَ الثَّوَابَ وَالْعِقَابَ وَالْجَنَّةَ وَالنَّارَ الْخَ  
”تو مختار و برگزیدہ ہے اور تیرے پاس میرا نورِ امانت ہے اور تیرے ہاں میری ہدایت کے خزانے امانت رکھے گئے  
ہیں تیری وجہ سے میں پتھر کی پستی والی زمین پھیلاتا ہوں اور پانی برساتا ہوں اور بھاتا ہوں اور آسمانوں کو بلند کرتا ہوں  
اور تیری وجہ سے ثواب و عذاب اور جنت و دوزخ مقرر کی ہیں“۔ (جواہر البحار ۲/۲۰۴، مطالع المسرات للہاسی قدس سرہ)

### آٹھویں روایت: وحی ہشتم:

تخلیقِ زمین و آسمان، آسمان کی بلندی اور زمین کا پھیلاؤ حضور (ﷺ) کے صدقہ میں:

علامہ ابن حجر مکی صاحب ”شفاء الصدور“ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

يَا مُحَمَّدُ (ﷺ) وَ عِزَّتِي وَ جَلَالِي لَوْلَاكَ مَا خَلَقْتُ أَرْضِي وَلَا سَمَائِي وَلَا رَفَعْتُ هَذِهِ  
الْخَضِرَاءَ وَلَا بَسَطْتُ هَذِهِ الْغُبْرَاءَ

”اے محمد (ﷺ) مجھے میری عزت و جلال کی قسم اگر تم نہ ہوتے تو نہ میں اپنی زمین پیدا کرتا اور نہ اپنا آسمان۔ اور نہ

اس آسمان کو بلند کرتا اور نہ اس زمین کو بچھاتا پھیلاتا“ (سبل الہدی والرشاد/ ۷۵، جواہر البحار ۲/ ۱۱۷)

### نویں روایت: وحی نہم:

حضور (ﷺ) سب اظہار ربوبیت: اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

لولاک لما اظهرت الربوبیة ”اے حبیب (ﷺ) اگر تم نہ ہوتے تو میں اپنی ربوبیت کو ظاہر نہ کرتا“  
(مکتوبات مجدد ہندی ۳/ ۲۳۲، جواہر البحار ۲/ ۲۰۷)

### دسویں روایت: وحی دہم:

کل عالم کی تخلیق حضور (ﷺ) کی وجہ سے:

جب شب معراج حضور اقدس سید عالم (ﷺ) بارگاہ خداوندی میں سر بسجود ہوئے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہوا:

انا وانت و ما سوا ذلک خلقته لا جلک

”میرا مقصود آپ اور آپ کا مقصود میں اور باقی سب کچھ تمہاری وجہ سے اور تمہارے لئے پیدا کیا ہے“

اس کے جواب میں امام التواضعین (ﷺ) نے عرض کیا: انا وانت و ما سوا ذلک تو کتنے لا جلک

”میں تیرا ہوں اور تو میرا ہے باقی سب تیرے نام پر قربان کرتا ہوں“ (عمیدۃ المشدۃ شرح قصیدہ بردہ ص/ ۷۱)

مجھ کو وہ بخشے تھے دو عالم کی نعمتیں

میرے غرور عشق نے انکار کر دیا

### گیارہویں روایت: وحی یازدہم:

شیخ محی الدین ابن العربی الطائی (۶۳۷ھ) لکھتے ہیں:

ان الله يقول : لولاک یا محمد ما خلقت سماء و لا ارضا و لا جنة و لا ناراً

”بے شک اللہ فرماتا ہے: اگر اے محمد (ﷺ) تم نہ ہوتے تو زمین و آسمان اور جنت و جہنم کو پیدا نہ کرتا“

(الفتوحات المکیہ ۱/ ۱۰۱)

### بارہویں روایت: وحی دوازدہم:

قال تعالیٰ لآدم علیه الصلوة و السلام : لولاه ما خلقتک

”اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام سے فرمایا: اگر حضور (ﷺ) نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا“

(شرح المواہب ۱/ ۸۶، افحۃ المعانی ۴/ ۴۶۶، جواہر البحار ۴/ ۴۲، کتاب النفاہ ۷۴، ادرج النفاہ و نیم الریان و شرح البردۃ ص ۲۶)

## الفصل الثالث:

### (۲) اعتراض:

حضور سید عالم نور مجسم صاحب لولاک (ﷺ) باعث تخلیق کائنات ہیں اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہے اور یہ حضور سید عالم (ﷺ) کے خصائص سے ہے اور اس بات کا تعلق باب فضائل و شمائل سے ہے جیسا کہ کتب حدیث و سیرت و تاریخ سے واضح ہے۔ وہابیہ کے اس بارے میں دو اعتراض ہیں:

### ۱۔ اعتراض:

وہابی غیر مقلد لکھتا ہے:

یہ کہ حضور سید عالم (ﷺ) کو باعث تخلیق کائنات، آدم و بنی آدم قرار دینا خالص عقائد کا مسئلہ ہے جس کے لئے دلیل قطعی اور خبر متواتر درکار ہے۔ نیز احادیث لولاک سے اصول احناف کے مطابق اس عقیدہ کا اثبات نہیں ہو سکتا۔۔۔ (احادیث لولاک کا تحقیقی جائزہ)

### الجواب:

اگر حضور پر نور صاحب لولاک (ﷺ) کا باعث تخلیق کائنات ہونا بقول آپ کے خالص عقائد کا مسئلہ ہے۔ تو پھر اس مسئلہ کو تفہیم و اثبات دونوں پہلوؤں اور دونوں لحاظ سے عقائد کا مسئلہ ہونا چاہیے۔ اور جس طرح آپ اس کے اثبات کے لئے دلیل قطعی اور خبر متواتر کا اہل سنت و جماعت سے مطالبہ کر رہے ہیں ہم آپ سے اس کی نفی میں دلیل قطعی اور خبر متواتر پیش کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں کیا ذریت وہابیہ و دیانہ سمیت البانی ظلمانی و بھوپالی کے کسی میں ہمت ہے کہ ایک دلیل قطعی اور ایک خبر متواتر حضور اکرم نور مجسم (ﷺ) کے اس کمال اور اس خصوصیت کی نفی میں پیش کر سکے؟؟؟؟؟ فان لم تفعلوا و لن تفعلوا فأتقوا النار التي وقودها الناس و الحجارة اعدت للكافرين۔ یہ ان وہابیہ طاغیہ کی بے عقلی و جہالت ہے انہوں نے فضیلت و خصوصیت والے مسئلہ کو اپنی طرف سے خالص عقائد کا مسئلہ قرار دے دیا ہے اور پھر اس بنیاد پر نص قطعی و خبر متواتر کا مطالبہ شروع کر دیا۔ سچ کہا ہے کسی نے۔

بقولون مالا يفعون

ان الوهابية قوم لا يعقلون

### ۲۔ اعتراض:

یہ تمام احادیث قدسیہ المعروف احادیث لولاک قرآن کریم کی واضح نص کے خلاف ہیں۔ ان احادیث کا مذہب عایہ ہے کہ کائنات، جنت و جہنم اور آدم و بنی نوع انسان کی تخلیق رسول اللہ (ﷺ) کی تخلیق کی مرہون منت ہے۔ لیکن

یہ نظریہ قرآن کریم سے صریح متصادم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تخلیق کائنات کا مقصد اور حکمت یہ بیان فرمائی ہے:

و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون [ذاریات: ۵۶]

”میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا“ (کنز الایمان)

### الجواب:

یہ اعتراض اور یہ دعویٰ کہ احادیث لولاک قرآن کریم کی نص مذکور کے خلاف ہیں صریح البطلان اور وہابیہ طاغیہ کی جہالت شنیعہ قبیحہ سے ناشی ہے حالانکہ احادیث لولاک اپنے معنی و مفہوم میں بالکل واضح ہیں۔ اور اسی طرح آیت مذکورہ بھی اپنے معنی و مفہوم کے لحاظ سے بالکل واضح ہے۔ اور ان کے درمیان کوئی تعارض و تضاد نہیں ہے۔ اور کسی بھی اہل علم نے اس بخلاف اور ان احادیث لولاک و آیت مذکورہ کے درمیان تضاد و تعارض کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی کسی محدث و مفسر، صاحب علم و فن نے ان احادیث لولاک اور آیت مذکورہ کے درمیان تضاد و بخلاف کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ ان وہابیہ طاغیہ طائفہ شیطانیہ کا فقط ایک جہنی اور اپنی طرف سے ایک تراشا ہوا اور طبیعت سے گھڑا ہوا اعتراض ہے۔ ویسے بھی ان بد مذہبوں گستاخوں کی عادت ہے کہ جہاں کہیں سرکارِ دو عالم نور مجسم فخر موجودات رحمت عالمیان (ﷺ) کے کمالات و فضائل کو دیکھتے ہیں فوراً اس کا انکار و رد شروع کر دیتے ہیں۔ ان وہابیہ کو سمیت ان اعتراضات کے جن کے جوابات ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کوئی اور چارہ کار نہیں ملا تو اپنے دل کی بھڑاس نکالنے کے لئے اور اپنی جماعت کے لوگوں کا دل بہلانے کے لئے ان احادیث لولاک کو ایک آیت قرآنیہ مذکورہ کے خلاف ہی محض اپنی طرف سے قرار دے دیا۔ پھر اس پر ظلم تو یہ ہے کہ دعویٰ عام تھا یعنی تخلیق کائنات، جنت، جہنم و غیرہ سب حضور (ﷺ) کی تخلیق کی مرہون منت ہیں۔ اور اس کے رد میں جو وہابی جی نے دلیل پیش کی ہے وہ خاص ہے۔ آیت قرآنیہ: ﴿و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون﴾ [ذاریات: ۵۶]

”میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا“ (کنز الایمان)

میں مخلوقات کی صرف دو قسم جن و انس کا ذکر ہے۔ اس دلیل میں جن و انس کے علاوہ جنت، جہنم اور کائنات کی دیگر چیزوں کا تو ذکر تک نہیں ہے۔؟؟؟ ان نام نہاد وہابیہ طاغیہ دین کے ٹھیکے دار بننے والوں کو اتنا بھی علم نہیں ہے کہ دلیل دعویٰ کے مطابق ہونی چاہئے۔ قالی اللہ المضحیٰ۔

اب سینے احادیث لولاک سے صاف اور واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور پر نور، شافع یوم النور، نبی مکرم، فخر آدم و بنی آدم (ﷺ) کا وجود مسود آسمان و زمین، جنت و دوزخ، شمس و قمر، بحر و بر اور جملہ موجودات اور بالخصوص انبیاء کرام علیہم السلام اور ان میں بھی خاص طور پر حضرت ابوالبشر سیدنا آدم علیہ السلام کی علت ایجاد و تخلیق ہیں۔



اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: خلق لكم ما فی الارض جمیعا (سورۃ البقرہ ۲/۲۳) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ما فی الارض جمیعا (جو کچھ زمین میں ہے سب کا سب) کی تخلیق کو انسانوں کے لئے قرار دیا ہے۔ اور مفسرین کرام رحمہم اللہ لکم کے لام کو انتفاع کے لئے قرار دیتے ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ ما فی الارض جمیعا کی تخلیق انسانوں کے فائدہ کے لئے ہوئی ہے۔ اور اس میں کسی کو بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ تو پھر تخلیق کائنات کے لئے حضور پر نور (ﷺ) کے وجود کو علت و سبب اور آپ (ﷺ) کی تخلیق کی ہر ہون مت قرار دینے میں کیا حرج ہے۔ حالانکہ دونوں باتیں وحی الہی سے ثابت ہیں۔

### کائنات و موجودات کو خلعت وجود حضور (ﷺ) کے صدقہ و

#### طفیل ملا:

لہذا یہ ایک حقیقت ثابتہ ہے جس کا کوئی ایک مسلمان بھی انکار نہیں کر سکتا کہ کائنات و موجودات کو خلعت وجود حضور پر نور، صاحب لولاک، نبی آخر الزماں، فخر و جہاں (ﷺ) کے صدقہ و طفیل ملا ہے۔ محض تفسیر بیضادی، عالم جلیل، فاضل نبیل علامہ شیخ شہاب الدین احمد خاکی (۱۰۶۹ھ) لکھتے ہیں:

فروجه (ﷺ) مخلوقه قبل ارواح الانبياء و کلهم خلقوا لاجله و وجوده سبب لوجودهم فهو اب معنوی لهم و کلهم اتباعه فی الوجود

”آپ (ﷺ) کی روح اقدس جملہ ارواح سے پہلے پیدا کی گئی اور تمام انبیائے کرام علیہم السلام آپ (ﷺ) کی وجہ سے پیدا کیے گئے اور آپ (ﷺ) کا وجود مسعودان کے وجود کا سبب ہے لہذا آپ (ﷺ) ان کے لئے معنوی باپ ہیں اور وہ بھی وجود میں آپ (ﷺ) کے تابع ہیں اور آپ (ﷺ) متبوع و اصل ہیں“

(نیم الریاض شرح صفاء ۷۰/۳)

علامہ عارف باللہ جامی قدس سرہ فرماتے ہیں:

تو اصل وجود آدمی از نخست  
دیگر ہرچہ موجود شد فرع است

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

ہوتے کہاں خلیل و بنا کعبہ و منی  
لولاک والے صاحبی سب تیرے گھر کی ہے  
مقصود یہ ہیں آدم و نوح و خلیل سے

حکم کرم میں ساری کرامت شمر کی ہے  
ظاہر میں میرے پھول حقیقت میں میری نخل  
اس گل کی یاد میں صدا ابو البشر کی ہے

### حضور صاحب لولاک (ﷺ) رحمۃ للعالمین ہیں اور ہر شی کے

#### وجود کا سبب و ذریعہ ہیں :

مستند دہائیہ دو بیانیہ مفسر قرآن علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمود آلوسی بغدادی (۱۲۷۰ھ) لکھتے ہیں:  
وما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین اکثر الصوفیہ قدست اسراہم علی ان المراد من العالمین  
جميع الخلق و هو (ﷺ) رحمۃ لكل منهم الا ان الحفظ متفاوتة و يشترک الجميع فی انه  
عليه الصلوة و السلام سبب لوجودهم بل قالوا : ان العالم کله مخلوق من نوره (ﷺ)  
”اکثر صوفیہ کرام قدست اسراہم کا اس پر اتفاق ہے کہ عالمین سے تمام مخلوقات مراد ہیں اور حضور (ﷺ) ان  
میں سے ہر ایک کے لئے رحمت ہیں مگر سب کے حصوں میں تفاوت ہے اور تمام مخلوقات (خواہ کائنات کی کوئی بھی  
چیز ہو نیز آدم ہوں یا بنی آدم) سب کے سب اس میں شریک ہیں کہ بے شک حضور پر نور صاحب لولاک (ﷺ)  
ان کے وجود کا سبب و ذریعہ ہیں بلکہ صوفیہ کرام رحمہم اللہ نے تو یہاں تک فرمایا کہ سارا کاسارا جہان حضور (ﷺ)  
کے نور سے پیدا کیا گیا ہے“ (تفسیر روح المعانی ۱/۱۷۲)

### خدا کی مخلوقات کا کوئی فرد ایسا نہیں ہے جس کے لئے حضور

#### صاحب لولاک (ﷺ) رحمت نہ ہوں :

مفسر قرآن عالم جلیل مولانا دہموی الردم علامہ شیخ اسماعیل حقی خفی بردوسی (۱۱۳۷ھ) آیت [و ما ارسلناک الا  
رحمۃ للعالمین] کے تحت لکھتے ہیں: قال بعض الکبار : و ما ارسلناک الا رحمۃ مطلقة تامۃ کاملۃ  
عامۃ شاملۃ جامعۃ محیطۃ بجميع المقیدات من الرحمة الغیبیۃ و الشهادة العلمیۃ و العینیۃ و  
الموجودیۃ و الشہودیۃ و السابقۃ و اللاحقۃ و غیر ذلک للعالمین جمع عوالم ذوی العقول و  
غیرہم من عالم الارواح و الاجسام ”حضرات مشائخ کرام رحمہم اللہ نے فرمایا: حضور سرور عالم (ﷺ)  
رحمت مطلقۃ تامۃ کاملۃ کل کائنات کے ذرہ ذرہ کو شامل بلکہ جمع موجودات کے ہر قطرہ کو محیط وہ عوالم غیبیہ ہوں یا  
شہادت علیہ ہوں یا عینیہ وجودیہ ہوں یا شہود سابقہ یا لاحقہ ہوں اسی طرح وہ عالم ذوی العقول ہوں یا غیر ذوی  
العقول، عوالم ارواح ہوں یا عوالم اجسام“ (تفسیر روح البیان ۱/۲۹۹)

الفرض خدا تعالیٰ کی تمام مخلوقات میں سے کوئی ایسا فرد نہیں ہوگا جس کے لئے نبی آخر الزمان فخر دو جہاں حضور پر نور شافع یوم الشور صاحب لولاک (ﷺ) رحمت نہ ہوں۔

### کائنات کے وجود کے لئے حضور (ﷺ) کی ذات علت غائیہ ہے :

حضرت مفسر اسماعیل حقی قدس سرہ مزید تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

واعلم انه لما تعلق ارادة الحق بايجاد الخلق ابرز الحقيقة المحمدية من كمون الحضرة الاحدية فميزه بميم الامكان وجعله رحمة للعلمين و شرف به نوع الانسان ثم انبجست منه عيون الارواح ثم بدا ما بدا في عالم الاجساد و الاشباح كما قال عليه السلام [ انا من الله و المومنون من فيض نوري ] فهو الغاية الجلية من ترتيب مبادئ الكائنات كما قال تعالى [ لولاک لما خلقت الافلاک ]

”اور جب اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہوا کہ مخلوق کو ظاہر فرمائے تو سب سے پہلے حضرت الہیہ کے مخفی خزانہ سے حقیقت احمدیہ کو ظاہر فرمایا اور آپ (ﷺ) کو امکان کی مہم سے ممتاز رکھا اسی لئے آپ (ﷺ) کو رحمتہ للعالمین کے مرتبہ سے نوازا اور آپ (ﷺ) کی ذات پاک کی وجہ سے نوع انسانی کو شرف نصیب ہوا آپ (ﷺ) کے نور سے جملہ ارواح کے چشمہ پھوٹے اس کے بعد جملہ عالم کی جملہ نمود ای نور محمدی سے ہوئی جیسا کہ سرکار کریم (ﷺ) نے ارشاد فرمایا ہے : ”میں اللہ سے ہوں اور جملہ مومن میرے نور کے فیض سے ہیں“ خلاصہ یہ کہ مبادی کائنات اصلی غرض و غایت حبیب کبریاء شہ ہر دوسرا حضرت محمد مصطفیٰ (ﷺ) کی ذات ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ”آپ نہ ہوتے تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا“ شاعر۔

علت غائیہ ہر عالم اوست

سرور اولاد بنی آدم اوست

واسطہ فیض وجودی ہمہ

رابطہ بود و نبودی ہمہ

”جملہ عالم کی علت غائیہ آپ (ﷺ) ہیں آپ (ﷺ) جملہ بنی آدم کے سردار ہیں آپ (ﷺ) فیض وجود کے واسطہ اور بودنا بود کے رابطہ ہیں“

قال العرفی الشیرازی فی قصیدتہ النعتیہ :

از بس شرف گوہر تو منشی تقدیر

تا حکم نزول تو دریں دار نوشتہ است  
آن روز بگذشتی عالم عدم را  
صدره بعثت باز تراشیده قلم را

حضرت عرفی شیرازی قدس سرہ نے اپنے قصیدہ نعتیہ میں فرمایا:

”یعنی اے محبوب (ﷺ)! آپ (ﷺ) کا یہ شرف و کمال کچھ کم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق پیدا فرمائی اور ان میں انبیاء کرام علیہم السلام بھیجے تاکہ وہ آپ (ﷺ) کی تشریف آوری کے لئے مقدمہ لکھیں ہوں آپ (ﷺ) کے بعد عالم شہود سے عالم نمود میں تشریف لائیں ان سب کی ارواح مقدسہ آپ (ﷺ) کی روح پاک اور ان کے اجسام مبارکہ آپ (ﷺ) کے جسم شریف کے تابع ہیں“

اس پر مزید علامہ اسماعیل حقّی قدس سرہ لکھتے ہیں:

ثم اعلم ان حیاتہ (ﷺ) رحمة و ممانہ رحمة [ حیاتى خير لكم و ممانى خير لكم قالوا : هذا خيرنا فى حياتك فما خيرنا فى مماتك ؟ فقال : تعرض على اعمالكم كل عشية الاثنين و الخميس فما كان من خير حمدت الله تعالى و ما كان من شر استغفر الله لكم ]  
قال المولى الجامى :

ز مجبوری بر آمد جان عالم  
ترحم یا نبی اللہ رحم للعالمین  
ز آخر  
ز مردمان چرا فارغ نشینی  
ز خاک ای لاله سیراب بر خیز  
چوں زمرگ چند خواب از خواب بر خیز  
اگر چه غرق دریای گناہم  
نقادہ خشک لب بر خاک را ہم  
تو ابر رحمتی آن بر کہ گاہی  
کئی در حال لب خشکان نگاہی

”حضور سید عالم نور مجسم صاحب لولاک (ﷺ) کی ظاہری حیات مبارکہ بھی رحمت ہے ایسے ہی آپ (ﷺ) کا

دنیا سے پردہ بدلنا بھی رحمت ہے جیسا کہ سرکارِ کریم (ﷺ) نے ارشاد فرمایا:

”میری حیات و ممات دونوں تمہارے لئے رحمت ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: ہم نے مانا کہ آپ (ﷺ) کی حیات مبارکہ ہمارے لئے رحمت ہے لیکن ممات رحمت کیسے ہے؟ تو حضور سید عالم صاحب لولاک (ﷺ) نے فرمایا: ہر پیر اور جمہرات کی شام کو تمہارے اعمال میری خدمت میں حاضر ہوتے ہیں تمہاری نیکیوں سے میں اللہ تعالیٰ کی حمد کرتا ہوں تمہاری برائیوں سے تمہارے لئے استغفار کرتا ہوں۔“

حضرت عارف باللہ جامی قدس سرہ نے فرمایا: ”آپ (ﷺ) کے فراق سے کائنات کا ذرہ ذرہ جان بلب اور دم توڑ رہا ہے رسول خدا (ﷺ)! رحم فرمائیے نگاہِ کرم فرمائیے۔ آپ (ﷺ) یقیناً رحمۃ للعالمین ہیں ہم محروموں سے کیسے تغافل فرما سکتے ہیں۔ اے لالہ خوش رنگ! اپنی شادابی سے عالم کو میراب فرماؤ گس کی طرح خواب سے آنکھ کھولے اگرچہ میں گناہوں کے دریا میں غرق ہوں شک لب سر راہ پڑا ہوں۔ آپ (ﷺ) ابر رحمت ہیں۔ لہذا گاہے ہم شک لبوں پر ایک نگاہِ کرم ہو۔“ (تفسیر روح البیان ۵/۶۳۰)

### سورۃ الذاریات آیت نمبر ۵۶: خود احادیث لولاک کے مفہوم کی

#### مساعداً ہیں:

اور اگر نظر غور و یکھیں تو یہی آیت [و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون] جسے وہابیہ نے بزمِ خویش احادیث لولاک کے تعارض و تصادم میں پیش کر کے ان احادیث لولاک کے خلاف قرار دیا ہے درحقیقت ان احادیث لولاک کی مؤید اور ان احادیث قدسیہ کے مفہوم کی مساعداً ہے۔ چنانچہ حدیث قدسی ہے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: [كنت كنزاً مخفياً فاحببت ان اعرف فخلقت نور محمد (ﷺ)]

”ہم چھپے ہوئے خزانہ تھے ہم نے چاہا کہ ہم پہچانے جائیں تو ہم نے نور مصطفیٰ (ﷺ) کو پیدا فرمایا“

(شرح المواہب اللدیہ ۱/۸۴)

اس حدیث قدسی کے متعلق اگرچہ سند کے لحاظ سے محدثین کرام رحمہم اللہ کو کلام ہے مگر دسویں صدی ہجری کے ایک عظیم مجدد، فخرِ احناف، امام نور الدین علی بن سلطان القاری مکی حنفی (۱۰۱۳ھ) فرماتے ہیں:

و معناه صحيح مستفاد من قوله ﴿و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون﴾

”اس حدیث قدسی کے معنی صحیح ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون﴾ سے مستفاد ہے۔ کیونکہ اس آیت مبارکہ میں عبادت سے مراد معرفت ہے جو کہ اصل عبادت اور روح عبادت ہے جب کہ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں [ليعبدون] کے معنی [لیغفر لونی] ()

تاکہ میری معرفت حاصل کریں) منقول ہیں۔ (الموضوعات الکبریٰ ص/ ۵۹)

جب اللہ تبارک وتعالیٰ کی پہچان و معرفت کا ذریعہ بھی حضور (ﷺ) ہی ہیں تو انبیائے کرام علیہم السلام کو مشہور اور ان کی عظمت و رفعت اور ان کے فضائل و کمالات کو دنیا پر ظاہر کرنے والے حضور (ﷺ) نہیں تو اور کون ہے؟؟؟ بے شک سرکار کریم علیہ اخیہ و اثناء ہی تمام کائنات کی اصل ہیں اور باقی سب آپ (ﷺ) کی فرع ہیں اور اپنے وجود اور اپنے تشخص میں آپ (ﷺ) کی محتاج ہیں۔ مقصود اصل اور غایت حقیقی آپ (ﷺ) کی ہی ذات پاک ہے جب ہی توبہ العزت جل جلالہ نے اپنی معرفت کا ذریعہ بھی حضور سرور کونین صاحب لولاک (ﷺ) ہی کو بنایا۔ یہی سب کچھ احادیث لولاک سے مستفاد ہے۔ لہذا آیت مذکورہ اور احادیث لولاک کے درمیان اصلاً قطعاً کوئی منافات و تضاد و تخالف و تعارض نہیں ہے۔

### (۳) اعتراض : ذات الہی کا توسل :

حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے توسل والی حدیث جو سابق میں گذر چکی ہے اس پر وہابی جی کو یہ اعتراض ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی مغفرت سرکار کریم (ﷺ) سے توسل کی بدولت نہیں ہوئی بلکہ ”ذات الہی“ کے توسل کے سبب ان کی مغفرت ہوئی ہے۔ یعنی وہابیہ چونکہ انبیائے کرام (علیہم السلام) اور صالحین سے توسل کے قائل نہیں ہیں لہذا وہ اس حدیث پاک کا بڑی صراحت کے ساتھ انکار کر رہے ہیں جس میں اللہ کے نبی حضرت آدم علیہ السلام کے حضور پر نور شافع یوم المنور (ﷺ) سے توسل کا ذکر ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کا آقا و مولیٰ (ﷺ) کی ذات سے توسل تو بہر حال ایک ایسی حقیقت ثابت ہے جس کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ البتہ وہابیہ کی ”ذات الہی“ کے توسل کی اصطلاح نہایت جہالت سے ناشی اور محکمہ خیر اور فتنہ انگیز اور گمراہ کن بات ہے۔ بھلا بتاؤ ان وہابیہ طاعیہ کو ابھی تک ”توسل“ کے معنی ہی سمجھ میں نہیں آئے۔ اور یوں یہ توحید پرستی کے نام پر خودائے ذوالجلال کی شان میں بھی گستاخی کر بیٹھے۔ ایک حدیث پاک میں ہے ایک اعرابی نے حضور پر نور (ﷺ) سے عرض کی یا رسول اللہ (ﷺ) ہم حضور (ﷺ) کو اللہ تعالیٰ کی طرف شفیع بناتے ہیں اور اللہ عز و جل کو حضور (ﷺ) کے سامنے شفیع لاتے ہیں تو یہ بات حضور صاحب لولاک (ﷺ) پر سخت گراں گذری دیر تک سبحان اللہ فرماتے رہے پھر فرمایا: ویحک انه لا یتشفع باللہ علی احد شان اللہ اعظم من ذلک ”ارے نادان اللہ کو کسی کے پاس سفارشی نہیں لاتے اللہ کی شان اس سے بہت بڑی ہے“ (سنن ابوداؤد ۳۳۳/۱۲)

### توسل کے معنی:

توسل کا معنی ہے انبیاء کرام علیہم السلام و اولیاء عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو وسیلہ و واسطہ و ذریعہ بنانا اللہ تعالیٰ کی

بارگاہ میں قضائے حاجات کے واسطے۔ توسل جس طرح اعمال صالحہ سے درست ہے اسی طرح ذوات فاضلہ سے بھی جائز و مستحسن ہے بلکہ اعمال کے بارے میں تو شک و شبہ ہے کہ معلوم نہیں قبول ہیں بھی یا نہیں جبکہ نفوس قدسیہ کی مقبولیت میں کچھ شک نہیں لہذا بمطابق حدیث شریف [دع ما یریک الی ما لا یریک] شک والی چیز کو چھوڑ دے اور وہ کام اختیار کر جس میں شک و شبہ نہ ہو کہ مطابق ذوات سے توسل و استعانت اولی و ارجح ہے۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بندوں کو مرشد کامل کی تلاش کا حکم دیا ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (سورة المائدة ۵/۳۵)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو“ (کنز الایمان)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو مخاطب کیا ہے لہذا وسیلہ سے ایمان مراد نہیں اور اعمال صالحہ بھی وسیلہ سے مراد نہیں کیونکہ اعمال صالحہ تقویٰ میں آگے ہیں لہذا یہ امر واضح ہو گیا کہ وسیلہ سے مراد مرشد کامل کی ذات ہے کہ جس کی تلاش کا اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو حکم دیا ہے۔

چنانچہ امام کامل عالم عامل شیخ اسماعیل حقی خفی (۱۱۳۷ھ) اس آیت کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں کہ:

واعلم ان الآية الكريمة صرحت بالامر باقتناء الوسيلة ولا بد منها البتة فان الوصول الى الله تعالى لا يحصل الا بالوسيلة وهي علماء الحقيقة ومشايخ الطريقة. ”اور جان لو کہ بے شک اس آیت کریمہ نے وسیلہ کے تلاش کرنے کے حکم کو بیان کیا ہے اور وسیلہ کی تلاش بہت ضروری ہے کیونکہ بندہ اللہ تعالیٰ تک بغیر وسیلہ کے نہیں پہنچ سکتا اور یہ وسیلہ علماء حقیقت و مشائخ طریقت (پیران عظام) ہیں“

کیونکہ ان ہی اولیاء کاملین کی تعلیمات پر عمل کر کے بندہ اللہ تبارک و تعالیٰ تک پہنچتا ہے آپ ہی آگے ارشاد فرماتے ہیں کہ: واما العمل وفق اشارة المرشد و دلالة الانبياء والاولياء فيخلصهم من الوجود ويرفع الحجاب ويوصل الطالب الى رب الارباب. ”اور انبیاء و اولیاء کی رہنمائی اور پیر و مرشد کے حکم کے مطابق عمل کرنا تو یہ عمل نفس کو وجود سے خالص کر دیتا ہے اور درمیان سے حجابات (پردے) اٹھا دیتا ہے اور طالب (مرید

صادق) کو اللہ تعالیٰ تک پہنچا دیتا ہے“ (روح البیان ۲/۳۶۸ و ارجاء اثرات العربیہ و مصر و لبنان)

چنانچہ حضرت شیخ جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ (۷۷۲ھ) فرماتے ہیں:

گرو گرو کردی ذات مرشد را قبول

ہم خدا در ذاتش آمد ہم رسول

(اگر تو نے پیر کی ذات کو قبول کر لیا تو پیر کی ذات میں تجھے خدا و رسول بھی مل گئے)

بعض علماء کرام فرماتے ہیں کہ اس آیت میں وسیلہ سے صالح ہستیاں اور اعمال صالحہ دونوں سرا ہیں البتہ توسل (وسیلہ پکڑنا، اللہ کا قرب چاہنا) کے بارے میں غایت امر یہ ہے کہ جس طرح اعمال صالحہ سے توسل جائز ہے اسی طرح ذوات فاضلہ (انبیاء کرام و اولیاء عظام) کو بھی وسیلہ بنانا جائز ہے چنانچہ مولوی عبدالحی لکھنوی (۱۳۰۴ھ) فرماتے ہیں کہ: دلت الاحادیث علی جواز التوسل بالاعمال الصالحة والذوات الفاضلة.

”یہ آیت کریمہ اور احادیث کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اعمال صالحہ اور نیک ہستیوں سے وسیلہ جائز ہے“ (عمدة الرعیۃ فی حل شرح التوقیۃ ۱/۷۷ مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ پاکستان)

تمام نیک ہستیوں میں سب سے بڑا وسیلہ حضور اقدس ﷺ کی ذات ستودہ صفات ہے چنانچہ شیخ امام محمد صدیقی قاسمی قدس سرہ العزیز (۱۰۹۹ھ) فرماتے ہیں کہ:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ وَلَا وَسِيلَةَ إِلَيْهِ أَقْرَبَ وَلَا أَعْظَمَ مِنْ رَسُولِهِ الْكَرِيمِ ﷺ.

”(اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو) اللہ کی بارگاہ میں قریب ترین اور عظیم ترین وسیلہ حضور اکرم ﷺ ہیں“ (مطالع السمرات بحکمہ دلائل الخیرات/۱۴ مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور پاکستان)

### خدا کی ذات سے توسل ممنوع ہے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا محدث بریلوی رحمہ اللہ (۱۳۴۰ھ) لکھتے ہیں:

وسیلہ و توسل تو وسط غیر کے لئے ثابت اور قطعاً روا بلکہ یہ معنی تو غیر خدا ہی کے لئے خاص ہیں اللہ عز و جل وسیلہ و توسل و توسل بننے سے پاک ہے اس سے اوپر کون ہے کہ یہ اس کی طرف وسیلہ ہوگا اور اس کے سوا حقیقی حاجت روا کون ہے کہ یہ بیچ میں واسطہ بنے گا ولہذا احادیث میں ہے جب اعرابی نے حضور پر نور ﷺ سے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ہم حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی طرف شفیع بناتے ہیں اور اللہ عز و جل کو حضور ﷺ کے سامنے شفیع لاتے ہیں تو یہ بات حضور صاحب لولاک ﷺ پر سخت گراں گذری دیر تک سبحان اللہ فرماتے رہے پھر فرمایا: یسحک انہ لا یستشفع باللہ علی احد شان اللہ اعظم من ذلک ”ارے نادان اللہ کو کسی کے پاس سفارش نہیں لاتے اللہ کی شان اس سے بہت بڑی ہے“ (سنن ابوداؤد ۳۳۳/۱۲)

اہل اسلام انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے یہی استعانت کرتے ہیں جو اللہ عز و جل سے کہجئے تو اللہ اور اس کا رسول ﷺ غضب فرمائیں اور اسے اللہ جل و علا کی شان میں بے ادبی ٹھمائیں اور حق تو یہ ہے کہ اس استعانت کے معنی اعتقاد کر کے جناب الہی جل و علا سے کرے تو کافر ہو جائے مگر وہابیہ کی بدعتی کو کیا کہیئے نہ اللہ کا ادب نہ رسول ﷺ سے خوف نہ ایمان کا پاس خواہی تو خواہی اس استعانت کو (ایسا ک نستہین) میں داخل کر کے جو



اللہ عزوجل کے حق میں حال قطعی ہے اسے اللہ تعالیٰ سے خاص کیے دیتے ہیں ایک بیوقوف وہابی نے کہا تھا۔

وہ کیا جو ملتا نہیں خدا سے  
جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے کہا۔

توسل کر نہیں سکتے خدا سے  
اے ہم مانگتے ہیں اولیاء سے

یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ خدا سے توسل کر کے اے کسی کے یہاں وسیلہ و ذریعہ بتائیے اسی وسیلہ بننے کو ہم اولیاء کرام سے مانگتے ہیں کہ وہ بارگاہ الہی میں ہمارا وسیلہ و ذریعہ و واسطہ قضائے حاجات ہو جائیں۔ (وقال بعد اسطر) کیا جواب ہے آپ کریمہ کا کہ رب جن وعلا فرماتا ہے (واستعينوا بالصبر والصلوة) استعانت کرو صبر اور نماز سے۔ کیا صبر خدا ہے جس سے استعانت کا حکم ہوا ہے کیا نماز خدا ہے جس سے استعانت کو ارشاد کیا ہے۔

(مرکات الامداد لعل الاستداد ص ۵/۴)

کسی نے کیا خوب کہا۔

وہ چندا ہے جو ملتا نہیں خدا سے  
جسے تم مانگتے ہو اغنیاء سے

اب آخر میں توسل فی الدعاء کی تشریح خود عبید اللہ سندھی کا مگر کسی سے نہیں اس نے لکھا:

توسل فی الدعاء سے مراد یہ ہے مثلاً خدا تعالیٰ سے استدعا کی جائے بحرمت فلاں یا بحق فلاں کہہ کر۔

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۳۲)

### ابن تیمیہ، شیخ الاسلام یا شیخ الآثام:

غیر مقلد وہابی جی نے ابن تیمیہ ایسے ضال مضل گستاخ کو اپنے نام نہاد جہالت و دھوکہ بازی سے پر مضمون میں شیخ

الاسلام لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو: (احادیث لولاک کا تحقیقی جائزہ ص ۲۱)

اب ہم ذیل کی سطور میں واضح کریں گے کہ ابن تیمیہ کن عقائد کا حامل تھا اور علماء اسلام نے اس کے بارے میں کیا

کہانیز وہ شیخ الاسلام ہے یا شیخ الآثام۔ علامہ عبدالرحمن سلہبی اپنی شہرہ آفاق کتاب میں ابن تیمیہ کے بارے میں رقم

طراز ہیں:

ابن تیمیہ فہو کبیر الوہابیین و ما ہو شیخ الاسلام بل ہو شیخ البدعة و الآثام و ہو اول من

تکلم بجملة عقائدهم الفاسدة و فی الحقيقة هو المحدث لهذه الفرقة الضالة:

”ابن تیمیہ واپسوں کا سردار ہے اور شیخ الاسلام نہیں بلکہ شیخ البدعت اور شیخ الآثام ہے اور یہ ہی وہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے تمام عقائد فاسدہ کو بیان کیا ہے اور حقیقت میں وہی اس گمراہ فرقہ (دہابیہ) کا بانی ہے۔

(سیف الامراء علی المسلمون الحجازی ص ۱۱، مطبوعہ دہلی و استنبول)

### علامہ ابن حجر مکی کا فیصلہ:

شیخ الاسلام علامہ امام احمد ابن حجر مکی (۷۹۷ھ) امام الوہابیہ ابن تیمیہ کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”ابن تیمیہ ایک بندہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے ذلیل کیا، گمراہ کیا، اندھا، بہرہ اور رسوا کیا ہے۔ ائمہ دین نے اس کی تصریح فرمائی ہے جنہوں نے اس کے فساد احوال اور جموعے اقوال کو بیان فرمایا ہے۔ جو شخص ان تصریحات کی تصدیق کرنا چاہے وہ امام مجتہد جن کی امامت، جلالت رتبہ اجتہاد کو پہنچنا مسلم ہے ابو الحسن سبکی اور ان کے فرزند اور جند علامہ تاج الدین سبکی شیخ امام عز بن جماع ان کے معاصر حضرات اور ان کے علاوہ علماء شافعیہ، مالکیہ، حنفیہ کے کلام کا بھی مطالعہ کرے۔ ابن تیمیہ نے صرف متاخرین صوفیاء کرام پر ہی اعتراض کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس نے حضرت سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت سیدنا مولیٰ علی مشکل کشارضی اللہ عنہ جیسے اکابر صحابہ کرام پر بھی اعتراض کیا ہے جیسا کہ آتا ہے خلاصہ یہ کہ اس کا کلام کچھ وزن نہیں رکھتا بلکہ دیرانہ میں پھینکنے کے قابل ہے۔ اس کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ بدعتی، گمراہ، کن، جاہل اور غالی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ اپنے عدل سے معاملہ فرمائے۔ اور ہمیں اس جیسے عقیدے اور طریقہ سے بچائے آمین“ مزید فرماتے ہیں کہ:

ابن تیمیہ یہ تک کہہ گیا کہ لا جہاء لرسول اللہ ﷺ فکیف یتوصل بہ العیاذ باللہ کہ حضور ﷺ کا اللہ کے یہاں تو کوئی مرتبہ و جاہت نہیں تو پھر کس طرح حضور ﷺ سے توصل کرنا درست و جائز ہوگا“

(فتاویٰ حدیثیہ ص ۹۹، مطبوعہ مصر)

محترم حضرات یہ کسی عام عالم کی تحریر اور تصریح نہیں ہے بلکہ امام ابن حجر مکی کی وضاحت ہے جو کہ سب کے یہاں مسلم امام عالم دین ہیں اور انہیں کے متعلق فرقہ دہابیہ شیطانہ ملعونہ کے ایک پیشوا ثناء اللہ امرتسری کا درست راست ابراہیم میر سیالکوٹی لکھتا ہے: ”شیخ ابن حجر مکی (علیہ الرحمہ) مکہ شریف میں مفتی حجاز تھے۔ جامع علوم ظاہری و باطنی تھے“ (حاشیہ تاریخ اہل حدیث ص ۳۹۲)

اور دیوبندیوں کے عبداللہ گنگوہی نے امام ابن حجر مکی کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”شیخ قطب الدین بن حجر مکی عرب کے مشاہیر علماء میں سے تھے۔ بہت سی مشہور کتابوں کے مصنف ہیں۔

(مقدمہ اکمال العظم ص ۶۳)

## الفصل الرابع:

### (۳) اعتراض:

عربی قواعد کی رو سے ”لولاک“ کی ترکیب درست نہیں ہے کیونکہ نحو کے قاعدہ کے مطابق لولا ہمیشہ مبتدا پر داخل ہوتا ہے جبکہ روایت میں لولا کے بعد (ک) ضمیر ہے جو نہ تو متصل استعمال ہوئی ہے اور نہ ہی مبتدا بننے کی اہل ہے لہذا لولاک کی ترکیب خالص غلطی کی ترکیب ہے جو حدیث گھڑنے والوں کی کارستانی ہے اس لحاظ سے بھی ان روایات کے من گھڑت ہونے کی تائید ہوتی ہے کیونکہ لولاک کے کلمات غیر فصیح قواعد لغت اور اصول عربیت کے خلاف ہیں جو ہر گز فصیح العرب (علیہ السلام) کی زبان مبارک سے صادر نہیں ہو سکتے۔

### لولاک اور اس کی مثل لولاہ و لولای کی ترکیب پر بحث و نظر:

لولاک کے کلمات ایک مشہور و معروف حدیث قدسی سے ماخوذ ہیں جو اکثر و بیشتر داعین اور علماء اعلام اپنی تصانیف میں سرکار کریم (علیہ السلام) کے فضائل بیان کرتے ہوئے استعمال کرتے اور اس حدیث قدسی کو ذکر کرتے ہیں اسی سبب سے مسلمانان عالم کے قلوب و اذان پر لولاک کے کلمات منقوش و مرتسم ہو گئے ہیں جواب سے قبل ہم یہاں اس بات کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں کہ پہلے لولا اور پھر [ک] ضمیر کی کلام عرب میں جو حیثیت اور اس کا استعمال ہے اسے بیان کریں۔

### لولا کے کلام عرب میں استعمال ہونے کی چار وجوہ:

علماء نحو نے لولا کے چار استعمال لکھے ہیں چنانچہ امام ابو حنیفہ، ماہر لسان علامہ جمال الدین عبد اللہ بن یوسف الانصاری المعروف بابن ہشام (م ۶۱۷ھ) لکھتے ہیں:

لولا علی اربعة اوجه : احدها : ان تدخل علی جملتين اسمية فعلية لربط امتناع الثانية بوجود الاولى نحو لولا زيد لا کرمتک ای لولا زید موجود۔

”لولاکا استعمال کلام عرب میں چار طریقوں سے ہوتا ہے:

پہلا طریقہ: یہ ہے کہ لولا دو جملوں پر داخل ہو اسمیہ پھر فعلیہ پر تاکہ دوسرے کا امتناع پہلے کے وجود سے مربوط ہو جائے جیسے [لولای زید لا کرمتک] خبر وجوب محذوف ہے اصل میں اس طرح ہے [لولای زید موجود] اس کا مفہوم یہ ہے کہ لولا دو جملوں پر داخل ہوتا ہے پہلا جملہ اسمیہ اور دوسرا فعلیہ ہوتا ہے جملہ اسمیہ میں مبتدا کی خبر وجوب محذوف ہوتی ہے۔ اس استعمال کے اعتبار سے نماۃ اس کو ”لولای امتناعیہ“ بھی کہتے ہیں۔

الثانی : ان تكون للتحضيض و العرض

فتختص بالمضارع او ما فی تاویلہ نحو ﴿لولا تستغفرون الله﴾ [الآیة]

و نحو ﴿لولا اخرتني الى اجل قريب﴾ [المنافقون: ۱۰]

”دوسرا طریقہ: یہ ہے کہ تخصیض اور عرض کے لئے ہو:

اس وقت یہ فعل مضارع یا جو فعل مضارع کی تاویل میں ہے کے ساتھ خاص ہوگا جیسے [لولا تستغفرون الله] اور جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿لولا اخرتني الى اجل قريب﴾۔

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ لولا تخصیض اور عرض کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے اور اس وقت یہ فعل مضارع یا جو فعل مضارع کی تاویل میں ہو کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔ اس استعمال کے اعتبار سے علماء نحو اس لولا کو ’لولا تخصیضیہ‘ بھی کہتے ہیں۔ تخصیض اور عرض میں فرق یہ ہے کہ

ان التخصیض طلب بحث و ازعاج ”یعنی تخصیض: اکسانے اور براہیجہ کرنے کے ساتھ طلب کو کہتے ہیں“ و العرض طلب بلین و تادب ”اور عرض: نرمی اور ادب کے ساتھ طلب کو کہتے ہیں“

و الثالث: ان تكون للتوبيخ و التندیم فتختص بالماضی نحو ﴿لولا جاوزا عليه باربعة شهداء﴾ [النور: ۱۳] ”تیسرا طریقہ: لولا کے استعمال کا یہ ہے کہ توبخ اور ندامت دلانے کے لئے ہو اس صورت میں یہ ماضی کے ساتھ خاص ہوگا جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے [لولا جاوزا عليه باربعة شهداء]“

اس کا مفہوم بالکل واضح ہے کہ جب لولا توبخ اور ندامت دلانے کے لئے استعمال ہوتا ہے تو وہ فعل ماضی ہی پر داخل ہوتا ہے۔ اس استعمال کے اعتبار سے علماء نحو اس لولا کو ’لولا توبخیہ یا تندیہ‘ کہتے ہیں۔

الرابع: الاستفهام نحو ﴿لولا انزل عليه ملك﴾ [الانعام: ۸]

”چوتھا طریقہ: لولا کے استعمال کا یہ ہے کہ لولا استفہام کے لئے ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿لولا انزل عليه ملك﴾ “(معنی الملبی: ۱۵۶/۲) لیکن علامہ دسوقی (م ۱۲۳۰ھ) نے اپنے حاشیہ میں اس چوتھے طریقہ استعمال کو ضعیف کہا ہے۔ (حاشیہ الدسوقی علی معنی الملبی: ۱۵۶/۲)

اس لولا کی بحث سے یہ واضح ہو گیا کہ علماء لسان، امام ابو، شارح کافیہ علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبادی تین ہیں ایک میں اختلاف ہے اسے ضعیف قرار دیا گیا ہے خواہ کے عند تحقیق اس کا ضعف قوی ہے۔

### ک ضمیمہ خطاب کی بحث:

ساتویں صدی ہجری کے ایک ماہر لسان، امام ابو، شارح کافیہ علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبادی (۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

ضمیریں دو طرح کی ہوتی ہیں (۱) منفصل (۲) متصل

منفصل: وہ ضمیر جو مستقل بنفسہ ہوتی ہے اور اپنے سے قبل کسی دوسرے کلمہ کی محتاج نہیں ہوتی بلکہ یہ اسم ظاہر کی طرح ہوتی ہے عام ازیں کے اپنے عامل سے جدا ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿وَأَمْرٌ إِلَّا لَعَلَّوْا إِلَّا يَأْخُذُ﴾ [یوسف: ۴۰] یا اپنے عامل سے ملی ہوئی ہو جیسے ﴿مَا أَنْتَ قَائِمًا﴾ [یہ مجازیوں کے نزدیک ہے جو] [یس] کی طرح نام کے عامل ہونے کے قائل ہیں۔

متصل: وہ ضمیر ہوتی ہے جو اپنے ماقبل عامل سے ملی ہوئی ہو یہ ضمیر اس عامل کے لئے مثل تکرر کے ہوتی ہے۔

(شرح الارشی ۱۲/۳)

علماء لسان نے ضمائر کی پانچ اقسام بیان کی ہیں چنانچہ علامہ ابن الجلبی متا اور علامہ جامی شرعا لکھتے ہیں:

(فذلک) ای المضممر (خمسة انواع) المرفوع المتصل و المنفصل و المنصوب المتصل و المنفصل و المجرور المتصل

”ضمائر کی پانچ اقسام ہیں: (۱) ضمیر مرفوع متصل (۲) ضمیر مرفوع منفصل (۳) ضمیر منصوب متصل (۴) ضمیر منصوب منفصل (۵) ضمیر مجرور متصل“ (الفوائد الفسیائیہ ص ۲۰۲)

[ک] ضمیر خطاب کا تعلق تیسری اور پانچویں قسم سے ہے مطلب یہ ہے کہ ضمیر منصوب متصل ہوتی ہے یا مجرور متصل لا غیر اب اس [ک] ضمیر کے منصوب متصل ہونے کی دو صورتیں ہیں:

(۱) فعل کے ساتھ متصل (۲) غیر فعل کے ساتھ متصل

فعل کے ساتھ متصل ہونے کی مثال ہے [ضربک] اور غیر فعل کے ساتھ متصل ہونے کی مثال [انک] اسی طرح [ک] ضمیر کے مجرور متصل ہونے کی بھی دو صورتیں ہیں:

(۱) اسم کے ساتھ متصل (۲) حرف کے ساتھ متصل

اسم کے ساتھ متصل ہونے کی مثال [غلامی] حرف کے ساتھ متصل ہونے کی مثال [لمی] (الفوائد الفسیائیہ ص ۲۰۳)

لولا اور ک ضمیر خطاب کی اس بحث سے لولا کے استعمالات اور ک ضمیر کے منصوب متصل اور مجرور متصل استعمال ہونے کا بیان ہو گیا نیز اس سے ظہور بھی معلوم ہوا کہ ضمیر خطاب [ک] مرفوع متصل و منفصل اور منصوب منفصل کلام عرب میں مستعمل نہیں ہے۔ لولا اپنی انفرادی حیثیت اور ک ضمیر خطاب اپنی انفرادی حیثیت میں خالص عربی اور فصیح ہیں اسی لئے علماء لسان نے اپنی کتب میں ان کے احوال ذکر کیے ہیں اب ہم اپنے اصل موضوع کی طرف آتے ہیں۔

## لولا کا ضمیر کے ساتھ استعمال : لولا کے بعد اکثر ضمیر مرفوع استعمال ہوتی ہے :

لولا کا کلام عرب میں اکثر استعمال اس طرح سے ہوتا ہے کہ اس کے بعد ضمیر مرفوع منفصل آتی ہے چنانچہ کردستان سے تعلق رکھنے والے ایک ماہر لسان علامہ جمال الدین ابو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالکی انہوی (۶۳۶ھ) اپنے نحو کے متن متین میں لکھتے ہیں:

والاکثر لولا انت الی آخرھا ”اور اکثر [لولا انت] تا آخر استعمال ہوتا ہے“ (الکافی فی الخوص/ ۷۰)

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبادی (۶۸۶ھ) اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قولہ (والاکثر لولا انت الی آخرھا) یعنی ان الاولی ان یجیبی بعد [لولا] غیر التحضیضیۃ ضمیر مرفوع منفصل لانہ اما مبتداً او فاعل فعل محذوف او مرفوع بلولا علی ما مر فی باب المبتداً فیجب علی الوجه الثلاثۃ الانفصال .

”یعنی بہتر یہ ہے کہ لولا غیر تحضیفیہ کے بعد ضمیر مرفوع منفصل آئے اس لئے کہ لولا کا مابعد یا تو مبتدا ہوگا یا فعل محذوف کا فاعل ہوگا یا لولا کی وجہ سے مرفوع ہوگا جیسا کہ مبتدا کے بیان میں گذر چکا ہے لہذا ان تینوں صورتوں میں انفصال واجب ہے“ (شرح الرضی علی الکافی ۳/ ۳۸)

اسی عبارت کی تشریح و توضیح میں علامہ نور الدین عبدالرحمن جامی (۸۹۸ھ) لکھتے ہیں:

(والاکثر) فی الاستعمال انفصال الضمیر بعد لولا لکون ما بعد لولا مبتداً محذوف الخبر .

”استعمال میں لولا کے بعد اکثر ضمیر منفصل آتی ہے اس لئے کہ لولا کا مابعد مبتدا ہوتا ہے جس کی خبر محذوف ہوتی ہے“ (الفرام فی الفیہ ص/ ۲۰۷)

شیخ معنی بن نصیر لکھتے ہیں:

و ذلک لان ما بعد لولا مبتدا ..... و المبتدا اذا کان ضمیراً وجب انفصاله لان عامله معنوی .

”یہ اس وجہ سے ہے کہ لولا کا مابعد مبتدا ہوتا ہے۔۔۔۔ اور مبتدا واجب ضمیر ہو تو اس کا ضمیر منفصل ہونا واجب ہے اس لئے کہ اس کا عامل معنوی ہوتا ہے۔“ (علیہ تحقیق شرح الکافی ص/ ۱۷۹)

علامہ جامی کے شاگرد رشید، علامہ عبدالغفور الماری (۹۱۲ھ) ”محذوف الخبر“ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قولہ (محذوف الخبر) عند الجمهور و فاعل فعل محذوف او مرفوعا بلولا و الوجوه الثلاثة تقتضی الانفصال

”لولاکا مابعد مبتدا محذوف الخبر ہوتا ہے جمہور نحویوں کے نزدیک یا فعل محذوف کا قائل ہوتا ہے یا لولاک کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے اور یہ تینوں باتیں ضمیر منفصل کی متقاضی ہیں“ (حافیہ عبدالغفور علی الجاہلی ص/۳۳۹)

ماہر لسان فاضل علامہ محمد رحیمی بن عبداللہ ردی (م ۱۳۲۷ھ) اسی عبارت کی مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قولہ (مبتدا محذوف الخبر) ای عند البصرین و فاعل فعل محذوف عند الکسانی ای لولا وجد ، و قال الفراء: لولا رافعة للاسم بعدها و علی کل تقدیر یجب الانفصال .

”لولاکا مابعد مبتدا محذوف الخبر ہوتا ہے بصرہ کے نحویوں کے نزدیک اور امام کسائی کے نزدیک فعل محذوف کا قائل ہوتا ہے یعنی اصل عبارت [لولو وجد] ہے اور امام فراء نے کہا: لولاپے بعد آنے والے اسم کو رفع دیتا ہے اور بہر صورت لولاکے بعد ضمیر منفصل واجب ہے“ (العقد النای علی الجاہلی ص/۶۱۶)

شیخ عبدالغفور ہر اتی لکھتے ہیں:

ان الاکثر فی الاستعمال انفصال الضمیر بعد لولا لان ما بعد لولا مبتدا محذوف الخبر و المبتدا واجب الانفصال لکون عامله معنویا .

”اکثر استعمال میں لولاکے بعد ضمیر منفصل آتی ہے اس لئے کہ لولاکا مابعد مبتدا ہوتا ہے جس کی خبر محذوف ہوتی ہے اور مبتدا واجب الانفصال ہے اس لئے کہ اس کا عامل معنوی ہوتا ہے“ (تحریر سہد ص/۲۳۰)

شیخ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف المعروف بابن ہشام انحوی (م ۷۶۲ھ) لکھتے ہیں:

و اذا ولی لولا مضمر فحقه ان یکون ضمیر و رفع نحو: ﴿لولو انتم لکننا مؤمنین﴾ [سبا: ۳۱] ”اور جب لولاکے بعد ضمیر آتی ہے تو اس کا حق یہ ہے کہ ضمیر مرفوع آئے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿لولو انتم لکننا مؤمنین﴾ [سبا: ۳۱]“ (مثنی الملیب ۱۵۵/۲)

ان باریک بین علماء لسان کی عبارات سے معلوم ہوا کہ کلام عرب میں اکثر لولاکے بعد ضمیر مرفوع منفصل استعمال ہوتی ہے جبکہ بہتر بھی یہی ہے اور یہ ضمیر مرفوع منفصل جمہور نحویوں کے نزدیک مبتدا (محذوف الخبر) وجوبا (ہوتی ہے لولاکے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ ترکیب پانے پر عربی زبان کے کسی اہل علم کو کوئی اعتراض نہیں ہے اور لولاکے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ استعمال ہونے سے یہ ترکیب خالصتاً عربی ترکیب ہی رہتی ہے عجی نہیں بن جاتی بہر کیف خلاصہ یہ ہے کہ لولاکے ضمیر مرفوع کے ساتھ مرکب ہونے اور کلام عرب میں مستعمل ہونے پر کسی کو نہ

نحوی اعتبار سے کوئی اعتراض ہے اور نہ ہی ان کلمات کے عربی ہونے پر کسی کو کلام ہے لولا کے بعد ضمیر مرفوع منفصل کا آنا یہ اس کا کلام عربی میں اکثری استعمال ہے۔ اب ہم لولا کے ک ضمیر خطاب کے ساتھ ترکیب پانے پر کلام کریں گے ہماری اہل علم حضرات سے گزارش ہے کہ اس بحث کو بنظر غور ملاحظہ فرمائیں۔

### لولاک کی ترکیب درست ہے: لولاک کی ترکیب کلام عربی میں

#### کم استعمال ہونی ہے:

غیر مقلذ وہابی جی کو حدیث قدسی میں مستعمل کلمات [لولاک] کی ترکیب پر اعتراض ہے ان کا کہنا یہ ہے کہ: ”عربی قواعد کی رو سے ”لولاک“ کی ترکیب درست نہیں ہے کیونکہ نحو کے قاعدہ کے مطابق لولا ہمیشہ مبتدا پر داخل ہوتا ہے جبکہ روایت میں لولا کے بعد (ک) ضمیر ہے جو نہ متصل استعمال ہوئی ہے اور نہ ہی مبتدا بننے کی اہل ہے لہذا لولاک کی ترکیب خالص عجمی ترکیب ہے“ (احادیث لولاک کا تحقیقی جائزہ)

واضح رہے کہ لولاک کے کلمات دراصل دو کلموں پر مشتمل ہیں ایک کلمہ لولا امتناعیہ ہے اور دوسرا کلمہ ک ضمیر خطاب ہے یہ دونوں کلمے تنہا تنہا، جدا جدا، الگ الگ اور علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر بالکل فصیح مستعمل در کلام عرب ہیں کسی بھی اہل علم کو ان کلموں کی انفرادی حیثیت پر کسی بھی قسم کا کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن جب یہ دونوں کلمہ ایک ساتھ ترکیب پا کر لولاک کی ترتیب کا منظر پیش کرتے ہیں اور لولاک کی صورت میں جلوہ افروز ہوتے ہیں لولاک کی ہیئت میں ظہور پذیر ہوتے ہیں تو ان کی اس ترکیب اور ترتیب پر وہابی جی کو اعتراض ہے کہ یہ ترکیب درست نہیں ہے اور اس ترکیب کو وہ خالص عجمی ترکیب قرار دیتے ہیں، ہم ذیل کی سطور میں ان کے اس ہذیان اور علم نحو و علوم عربیت سے جہالت پر مبنی دعویٰ کا جائزہ لیں گے۔

چھٹی صدی کے ایک امام اٹھو دماہر علوم عربیت جارا اللہ ابو القاسم محمود بن عمر زختری خوارزمی (م ۵۳۸ھ) لکھتے ہیں:

وقد روى الثقات عن العرب لولاک و لولای ..... قال یزید بن ام الحکم :

و کم موطن لولای طحت کما هو ی

باجرامہ من قلة النیق منهوی

”اور ثقات عرب سے مروی ہے لولاک، لولای الخ اس پر دلیل یزید بن ام الحکم کا شعر ہے:

و کم موطن لولای طحت کما هو ی

باجرامہ من قلة النیق منهوی

(المفصل فی صدۃ الاعراب ۱/۱۷۴، دار مکتبۃ ہلال بیروت)



علوم عربیت کے ایک تبحر عالم علامہ جمال الدین ابو عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالکی النخوی (م ۶۳۶ھ) لکھتے ہیں: "و جاء لولاک" اور کلام عرب میں لولاک کی ترکیب آئی ہے" (الکافی فی الخوص/ ۷۰) علامہ عبدالرحمن جامی (م ۸۹۸ھ) کافیہ کی عبارت "جاء لولاک" کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: (وجاء) فی بعض اللغات (لولاک) "اور بعض لغات عرب میں لولاک کی ترکیب آئی ہے" (القول المفید ص/ ۳۸۸) ان عبارات کا صاف اور سیدھا سا یہی مطلب ہے کہ کلام عربی اور لغات عرب میں لولاک کی ترکیب استعمال ہوئی ہے اگرچہ اس کا یہ استعمال اکثری نہیں ہے کم ہے لیکن بہر حال اس ترکیب کا وجود کلام عرب اور لغات عرب میں ہے اور ماہرین لسان اس ترکیب کے قائل ہیں۔

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبادی (م ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

وقد یجیی بعدها الضمیر المشترك بین النصب و الجر الا عند المبرد فانه منعه قال هو خطأ و الصحیح ورودہ و ان کان قلیلا کقولہ: (۱)

او مت بعینہا من الہودج  
لولاک فی ذا العام لم احجج

و قولہ: (۲)

و کم موطن لولای طحت کما ہوی  
باجرامہ من قلة النیق منہوی

"اور کبھی کبھی لولاک کے بعد نصب و جر کے درمیان مشترک ضمیر (ک) آتی ہے امام ہر داس کے آنے کو منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ترکیب غلط ہے، جبکہ صحیح یہی ہے کہ لولاک کے بعد ضمیر مشترک بین النصب و الجر (ک، ہ، ی) آئی ہے اگرچہ یہ ترکیب کلام عرب میں قلیل الاستعمال ہے جیسا کہ شاعر عمر بن ابی ربیعہ کا شعر ہے:

او مت بعینہا من الہودج  
لولاک فی ذا العام لم احجج

اور ایک اور شاعر یزید بن الحکم کا شعر ہے:

و کم موطن لولای طحت کما ہوی  
باجرامہ من قلة النیق منہوی

(شرح الرضی علی الکافی ۳/ ۳۸)

امام رضی کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لولاک کے بعد کبھی ضمیر مشترک بین النصب والجر بھی آ جاتی ہے اور یہ بات جمہور نحویوں کے نزدیک مسلم ہے لیکن امام مبرد اس ترکیب کے کلام عرب میں ورود سے انکاری ہیں اور ان کے نزدیک یہ ترکیب مبنی برخطا ہے۔ جبکہ صحیح یہی ہے کہ لولاک لولای لولاہ کی ترکیب کلام عرب میں وارد ہے اور مستعمل ہے یہ الگ بات ہے کہ اس کا استعمال کلام عرب میں کم ہے پھر اس پر شارح نے دو شعروں سے استشہاد کیا جس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ لولاک لولای لولاہ کی ترکیب درست ہے اور فصیح ہے اور عرب کے فصیح شعراء نے اسے اپنے فصیح و بلیغ کلام میں جگہ دی ہے اس ثبوت شواہد کے بعد امام مبرد کا انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ نیز لولاک لولای لولاہ کی ترکیب ”ضعف التالیف“ جیسے نقل فی القصاصت عیب سے بھی پاک و مبرا ہے ورنہ یہ فصحاء عرب اپنے اشعار میں اس ترکیب کو استعمال نہ کرتے ان سب چیزوں کے بعد بھی اس لولاک کی خالص عربی ترکیب کو وہابی جی کا ”خالص عجمی ترکیب“ کہنا ان کی علوم عربیت سے پرلے درجہ کی جہالت کا واضح ثبوت ہے۔

ماضی قریب کے ایک ماہر لسان و دکتور اسمیل بدیع یعقوب پہلے شعر پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

الشاهد فیہ : انه يجوز ورود الضمير المشترك بين النصب و الجر على قلة بعد لولا .  
 ”یہ شعر اس پر شاہد ہے کہ ضمیر مشترک بین النصب والجر (ک، ی، و) کا لولاک کے بعد آنا جائز ہے اگرچہ ایسا کم ہوتا ہے“ اور یہی شیخ دوسرے شعر پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الشاهد فیہ : قوله : لولای حیث اتصل ضمیر المتکلم بلولای علی خلاف ما زعمه المبرد .  
 ”یہ شعر اس پر شاہد ہے کہ ی ضمیر متکلم متصل کے ساتھ لولای کی ترکیب صحیح ہے اور کلام عرب میں وارد ہے بخلاف امام مبرد کے گمان کے“ (حاشیہ الرضی ۳۸/۲ ملحد دکتور اسمیل بدیع یعقوب)

ان دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ لولاک اور لولای اور لولاہ کی ترکیب کلام عرب میں وارد ہے اور اس پر شعری شواہد شاہد عدل ہیں امام مبرد کا گمان درست نہیں ہے۔

### امام مبرد کے انکار کا جواب :

آٹھویں صدی کے ایک ماہر لسان شیخ بدر الدین حسن بن قاسم الرازی (م ۳۹۷ھ) لکھتے ہیں:

و انکر المبرد استعمال لولای و اخواته و زعم انه لا يوجد فی کلام من یحتج بکلامه  
 ”اور مبرد نے لولای اور اس کی امثال کی ترکیب کا انکار کیا ہے اور ان کا گمان یہ ہے کہ یہ ترکیب ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی جن کا کلام حجت ہے“ (اللمحی الدانی فی حروف العانی ۱۰۳)

شیخ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف المعروف بابن ہشام النحوی (م ۶۲۴ھ) لکھتے ہیں:

و سمع قليلا لولای و لولاک و لولاه خلافا للمبرد .

”اور لولای لولاک لولاه کی ترکیب عرب سے کم سنی گئی ہے یہ مبرد کے خلاف ہے“ (معنی الملیب ۱۵۵/۲)

علامہ مصطفیٰ محمد عرفۃ الدسوقی (م ۱۲۳۰ھ) لکھتے ہیں:

(خلافا للمبرد) ای حیث قال انه لم يسمع .

”(یہ مبرد کے خلاف ہے)“ کیونکہ مبرد کا کہنا یہ ہے کہ عرب سے لولاک لولای لولاه کی ترکیب سموع نہیں

(حاشیہ الدسوقی علی معنی الملیب ۱۵۵/۲)

شیخ بدر الدین حسن بن قاسم المرادی (م ۷۳۹ھ) لکھتے ہیں:

قال الشلوبين: اتفق ائمة البصريين و الكوفيين كالخليل و سيبويه و الكسائي و الفراء علی

رواية لولاک عن العرب فانکار المبرد له هذیان .

”امام شلوبین فرماتے ہیں: امام خلیل امام سبویہ امام کسائی اور امام فراء جیسے بصرہ اور کوفہ کے ائمہ نحو کا عرب سے

لولاک کی روایت پر اتفاق ہے لہذا امام مبرد کا انکار بنڈیان اور ایک فضول بات ہے“

(الحجی الدانی فی حرف العانی ۱۰۳/۱)

واضح رہے کہ امام مرادی کی ”الجنسی الدانی“ کتاب کی حیثیت اور مقام یہ ہے کہ یہ آٹھویں صدی ہجری کے

امام النحو علامہ ابن ہشام انصاری کی کتاب ”معنی الملیب“ کے مآخذ میں سے ایک ہے۔ کافی کشف الظنون۔

امام مرادی نے عرب سے لولاک کے ثبوت پر ائمہ بصرہ اور کوفہ کا ذکر کیا ہے ہم یہاں پر بصرہ اور کوفہ کے ائمہ کے

اسماء درج کر رہے ہیں تاکہ شیخ شلوبین کی عبارت کی مزید وضاحت ہو جائے انہوں سے صرف چار ائمہ کہا رکاز ذکر کیا

ہے اب آپ ملاحظہ فرمائیں ماہر لسان فاضل علامہ محمد رحیمی بن عبد اللہ ردوی (م ۱۳۲۷ھ) لکھتے ہیں:

اعلم ان البصريين هم الخليل و سيبويه و يونس بن حبيب و الاخفش و اتباعهم مثل قطرب و

المازني و الزجاج و ابن كيسان و السيرافي و الفارسي و ابن جني و غيرهم .

و اما الكوفيون فهم ابو العباس المبرد و الكسائي و الفراء و ثعلب و اتباعهم كمحمد

الانباري

”بصریین میں خلیل، سبویہ، یونس بن حبیب، اخفش اور ان کے پیروکار جیسے قطرب، مازنی، زجاج، ابن کيسان،

سیرانی، فارسی، ابن جنی وغیرہ۔ اور کوفیوں میں ابوالعباس المبرد، کسائی، فراء، ثعلب اور ان کے پیرو محمد الانباری کے

نام نمایاں ہیں“ (معجم النای علی الجانی ص ۲۰۳)

ان عبارات کا حاصل یہ ہے کہ جمہور نحاۃ کالولاک کی ترکیب کی ثقات عرب سے روایت پر اتفاق ہے اور ان کے مقابلہ میں مبرد کا انکار ایک ہذیان ہے جو کہ وہابیہ طاغیہ کو مبارک ہو۔ ان کے بلند باغک دعووں کا وزن علماء نحو نے بتا دیا آگے ان کی مرضی ہے یہ اس ہذیان پر قائم رہیں یا اس سے رجوع کر لیں۔

علامہ ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن الشہیر باین عقل اخوی (م ۶۷۷ھ) لکھتے ہیں:

و زعم المبرد ان هذا التركيب اعنى [لولاک] ونحوه لم يرد من لسان العرب و هو محجوج بثبوت ذلك عنهم كقولہ :

اتطمع لينا من اراق دمائنا  
ولولاک لم يعرض لاحبابنا حسن

و قولہ :

و کم موطن لولای طحت کما هو  
باجرامہ من قلة النیق منہوی  
”مبرد کا گمان یہ ہے کہ لولاک اور اس کی مثل دیگر تراکیب عربی زبان میں وارد نہیں ہیں جبکہ وہ دلیل میں مغلوب ہیں کیونکہ عرب سے یہ ترکیب ثابت ہے۔ جیسا کہ شاعر کا شعر ہے:

اتطمع لينا من اراق دمائنا  
ولولاک لم يعرض لاحبابنا حسن

و قولہ :

و کم موطن لولای طحت کما هو  
باجرامہ من قلة النیق منہوی  
(شرح ابن عقل علی الفیہ ابن مالک ۷/۳)  
اس کا مطلب صاف واضح ہے کہ مبرد کے انکار کی کچھ حیثیت نہیں ہے وہ اپنے اس انکاری موقف میں باعتبار دلیل مغلوب ہیں کیونکہ جس ترکیب کا وہ انکار کر رہے ہیں وہ ثقات عرب، فصحاء عرب اور شواہد عرب شعراء سے ثابت شدہ ہے۔

ماضی قریب کے ایک ماہر لسان عالم علامہ محمد محی الدین عبدالحمید مصری پہلے شعر کے بارے میں لکھتے ہیں:  
البيت لعمر بن العاص يقولہ لمعاوية بن ابی سفيان في شان الحسن بن علی رضی اللہ عنہم

اجمعین۔ الشاهد فیہ : قوله [لولاک] فان فيه ردا على ابی العباس المبرد الذی زعم ان [لولا] لم تجيء متصلة بضمائر الجر کالكاف والهاء والياء..... ومثله قول الآخر :

لولاک فی ذا المعام لم احجج

و مع ورودہ فی کلام العرب الموثوق بعربیہم فانہ قليل غير شائع شیوع وقوع الاسم الظاهر و الضمیر المنفصل بعد [لولا] نحو قوله تعالى : ﴿لولا انکم مؤمنین﴾  
 ”یہ شعر عمرو بن عاص کا ہے جو انہوں نے امیر معاویہ سے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہم کی شان میں کہا تھا۔ اس شعر میں شاہد شاعر کا قول [لولاک] ہے یہ ابوالعباس المبرد کا رد ہے جو کہ یہ گمان رکھتے ہیں کہ لولا حاضر جرک، وہی کے ساتھ متصل نہیں آیا ہے اور اسی کی مثل ایک اور شعر ہے :

لولاک فی ذا المعام لم احجج

اور باوجود اس کے کہ لولاک کی یہ ترکیب ایسے عرب کے کلام میں وارد ہے جن کی عربیت کی ثبوت ثابت ہے لیکن یہ قلیل الاستعمال ہے نسبت اسم ظاہر اور ضمیر منفصل کے کہ لولا کے بعد ان کا آنا کثیر الاستعمال ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے : ﴿لولا انکم مؤمنین﴾“ اور یہی شیخ دوسرے شعر کے بارے میں لکھتے ہیں :

الشاهد فیہ : قوله [لولا] حیث اتصلت لولا بالضمیر الذی اصله ان يقع فی محلی الجر و النصب و فیہ رد علی المبرد الذی انکر ان يقع بعد لولا ضمیر من الضمائر المتصلة التی تكون فی محل نصب او فی محل جر و قال : ان ذلک لا يجوز عربیة و قد جاء هذا الذی انکره فی هذا الشاهد و فی البيت الذی قبله و فی البيت الذی ذکرناه انشاء شرح البيت السابق فكان نقل هذه الشواهد ردا علیہ . ”اس شعر میں شاہد شاعر کا قول [لولا] ہے اس حیثیت سے کہ یہاں لولا ایسی ضمیر سے متصل ہے جس کی اصل یہ ہے کہ وہ یا تو محل جر میں واقع ہوتی ہے یا محل نصب میں۔ اور اس میں مبرد کا بھی رد ہے جنہوں نے لولا کے بعد ان حاضر متصل کے آنے کا انکار کیا ہے جو محل نصب یا محل جر میں واقع ہوتی ہیں۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ عربیت کے لحاظ سے یہ ترکیب جائز نہیں ہے حالانکہ جس چیز کا انہوں نے انکار کیا ہے وہ اس مذکور شاہد اور اس سے پہلے والے شعر اور جو شعر ہم نے انشاءً شرح ذکر کیا ہے اس میں وارد ہے یہ تمام شواہد مبرد کے قول کا رد ہیں۔“ (مختار الخلیل تحقیق شرح ابن عقیل ۱۰/۲)

شیخ کمال الدین ابوالبرکات عبدالرحمن بن محمد الانباری الخوی (م ۷۵۷ھ) لکھتے ہیں :

نواما انکار ابی العباس المبرد فلا وجه له لانه قد جاء ذلک کثیرا فی کلامهم

و اشعارهم قال الشاعر:

وانت امرأ الولای طحت کما هوی  
باجرامه من قلة النیق منهوی  
انطمع فینا من اراق دمائنا  
ولولاک لم یعرض لاحسابنا حسن

و قال بعض العرب:

او مت بعینیهما من الهودج  
لولاک فی هذا العمام لم احجج

”میرزا کا اس ترکیب کا انکار کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا اس لئے کہ یہ ترکیب کلام عرب و اشعار عرب میں بکثرت واقع ہوئی ہے ان کے اشعار یہ ہیں:

وانت امرأ الولای طحت کما هوی  
باجرامه من قلة النیق منهوی  
انطمع فینا من اراق دمائنا  
ولولاک لم یعرض لاحسابنا حسن

اور بعض عرب نے کہا:

او مت بعینیهما من الهودج  
لولاک فی هذا العمام لم احجج

(الانصاف فی مسائل الخلاف ۲/۶۹۰، دار الفکر دمشق)

اب جبکہ یہ بات طے ہوگئی کہ لولاک کے بعد عرب کے فصیح کلام میں ضمیر مشترک بین النصب والجر آئی ہے اور اس کے ساتھ ترکیب پا کر لولاک اور لولای کی صورت میں یہ ترکیب استعمال ہوئی ہے۔ اور اس پر جمہور نحو یوں کو فیوں و بصریوں کا اتفاق ہے۔ تو اب اس بات کی وضاحت کرنا بھی ضروری ہوا کہ پھر اس صورت میں اس کی ترکیب اور اس کا نحوی اعراب کیا ہوگا اب ہم ترکیب کے لحاظ سے لولاک کا جائزہ ماہرین لسان اور سلاطین علوم عربیت کی تصریحات کے مطابق کریں گے اور اس کی ترکیب کے بارے میں جو اعتراض ہوگا نہ ہو ہے اسے قارئین کی خدمت میں پیش کریں گے جس سے لولاک کی ترکیب کے بارے میں یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جائے گا کہ یہ ترکیب درست

ہے یا نہیں؟ اور علماء لسان نے اس کی کوئی ترکیب کی بھی ہے یا اسے خالص عجمی ترکیب کہہ کر مہمل چھوڑ دیا ہے؟ ان سب باتوں کو جاننے کے لئے ذیل کی سطور کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔

### **لولاک کی ترکیب نحوی کے بارے میں اختلاف نہا:**

لولاک کے بعد جب ضمیر متصل آئے تو اس بارے میں نحو یوں میں اختلاف ہے کہ پھر اس کی ترکیب کس طرح ہوگی۔ علامہ شارح کا فیہ شیخ صفی بن نصیر لکھتے ہیں:

لکنهم اختلفوا فی هذا الضمیر ای فی الضمیر المتصل بلولا۔

”نحو یوں کا لولاک کے بعد ضمیر متصل میں اختلاف ہے“ (عالیہ التحقیق شرح الکافیہ ص ۹/۲۷۹)

لولاک کی ترکیب کے بارے میں جو مشہور مذہب ہیں وہ دو ہیں ایک امام سیبویہ کا دوسرا امام انوش کا۔ لولاک کی ترکیب کے بارے میں امام انوش سیبویہ کا مذہب بیان کرنے سے قبل ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان کے بارے میں ہم اپنے قارئین کو مختصر باتیں کیونکہ بیشتر حضرات باوجود اس کے کہ وہ درس نظامی کے طالب علم ہیں امام سیبویہ کو صرف نام کی حد تک جانتے ہیں فن کے لحاظ سے ان کا کیا مقام و مرتبہ ہے انہیں نہیں معلوم جب صاحب موقف کی شخصیت اور ان کی فن نحو میں شہرت سامنے ہوگی تو اس سے ان کے موقف کی اہمیت بھی واضح ہو جائے گی۔

### **امام سیبویہ:**

امام البصر بن ابی بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب بـ [سیبویہ] (د ۱۳۸ھ/۱۸۰م ۱۸۰ھ)

آپ بصرہ کے مدرسہ نحو کے ممتاز امام العربیہ اور رئیس انھو ہیں۔

علامہ احمد بن محمد بن خلکان (م ۲۸۱ھ) لکھتے ہیں: کان اعلم المتقدمین والمتأخرین بالنحو

”امام سیبویہ متقدمین ومتأخرین میں نحو کے سب سے بڑے عالم تھے“

واخذ سیبویہ النحو عن الخلیل بن احمد و عن عیسی بن عمرو و یونس بن حبیب و غیرہم و

اخذ اللغة عن ابی الخطاب المعروف بالاخفش الاکبر و غیرہ

”امام سیبویہ نے امام اللہ شیخ خلیل بن احمد الفراء ہمدانی (م ۱۷۵ھ)، یونس بن حبیب اور عیسی بن عمرو وغیرہم سے نحو

سیکھی۔ اور فن لغت امام ابی الخطاب المعروف بالاخفش الاکبر وغیرہ سے سیکھا“ (وفیات الامامین ۲/۳۰۶)

ایک مشہور قول کے مطابق امام سیبویہ نے امام اللہ و انوش شیخ خلیل فراء ہمدانی کی زندگی کے آخری دس برسوں میں ان

سے استفادہ کیا۔ امام سیبویہ نے فن نحو پر ”الکتاب“ نامی ایک ہی کتاب لکھی اور اس سے رہتی دنیا تک ان کے نام کو

دوام اور مقام بلند ملا۔

شیخ مصطفیٰ بن عبد اللہ المعروف حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۸ھ) لکھتے ہیں:

و فی وفیات ابن خلیکان کان کتاب سیویہ لشہرہ و فضلہ علما عند النحویین فکان یقال بالبصرۃ قرا فلان الکتاب فیعلم انہ کتاب سیویہ ..... و لم یزل اهل العربیۃ یفضلونہ حتی قال المبرد : لم یعمل کتاب فی علم من العلوم مثله و یقال ان الکتب المصنفة فی العلوم مضطرة الی غیرہا و کتاب سیویہ لا یحتاج الی غیرہ و جمیع حکایاتہ عن الخلیل حیثما قال سالتہ او اطلق اللفظ اراد الخلیل لانہ استاذہ و هو کثیر الابواب جدا .

”امام سیبویہ کی کتاب شہرت اور علم و فضل کی بنا پر نحو یوں کے ہاں معروف ہو گئی چنانچہ جب بصرہ میں کہا جاتا تھا کہ فلاں نے ”الکتاب“ پڑھی ہے تو اس کا مطلب یہ ہی معروف تھا کہ اس نے سیبویہ کی کتاب پڑھی ہے۔ عربی دان حضرات اور ماہرین لسان اس کو براہِ ممتاز مقام دیتے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ امام ہر دثوی نے کہا: ”کسی علم میں کسی کتاب نے وہ کردار ادا نہیں کیا جو کتاب سیبویہ نے کیا اور یہ کہ ہر علم کی کتاب اپنی تفہیم کے لئے کسی دوسری کتاب کی محتاج ہوتی ہے جبکہ سیبویہ کی کتاب کسی اور کتاب کی محتاج نہیں اس کی تمام حکایات کی روایت امام خلیل سے ہے کیونکہ امام سیبویہ جب کہتے ہیں [یا اطلق اللفظ] تو مراد امام خلیل ہی ہوتے ہیں کیونکہ وہ ان کے استاد ہیں۔ ”الکتاب“ میں ابواب بکثرت باندھے گئے ہیں۔

امام ابو عثمان بکر بن محمد المازنی (م ۲۳۸ھ) کا قول ہے: من اراد ان یصنف کتابا کبیرا فی النحو بعد کتاب سیبویہ فلیستحی ”جو شخص یہ ارادہ کرے کہ کتاب سیبویہ کے بعد نحو میں ایک بڑی کتاب تصنیف کرے تو اسے شرم کرنا چاہیئے“ (کشف الظنون ۱/۱۳۲)

امام سیبویہ کی ”الکتاب“ عربی ادب اور اس کے قواعد و ضوابط کی قدیم ترین کتابوں میں سے ہے۔ اس میں تین سو سے زائد آیات قرآنیہ سے استشہاد کیا گیا ہے۔ ایک ہزار سے زائد زمانہ جاہلیت کے اشعار درج ہیں۔ دبستان بصرہ کا شاید ہی کوئی عالم ہوگا جس نے الکتاب کی شرح نہ کی ہو یا اس پر حواشی نہ لکھے ہوں۔

شیخ مصطفیٰ بن عبد اللہ المعروف حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۸ھ) نے امام سیبویہ کی ”الکتاب“ کی کئی شروحات و تغلیقات و ردود کا تذکرہ کیا ہے اب ہم ذیل میں اس کے شارحین کے اسمائے گرامی درج کرتے ہیں:

(۱) ابو سعید حسن بن عبد اللہ المعروف بالسمرانی (م ۳۶۸ھ)

(۲) امام یوسف بن حسن ولد السمرانی (م ۳۸۵ھ)

(۳) ابو جعفر احمد بن محمد الخحاس (م ۳۳۸ھ)



- (٣) ابو العباس محمد بن يزيد المعروف بالبيرة اخو (م ٢٨٥هـ)
- (٥) احمد بن ابان الاندلسي اللغوي ((م ٣٨٢هـ))
- (٦) ابراهيم بن سفيان الزياتي (م ٢٣٩هـ)
- (٧) علي بن سليمان المعروف بالانقش الاصغر (م ٣١٥هـ)
- (٨) ابو الحسن علي بن عيسى الرماني (م ٣٨٣هـ)
- (٩) ابو بكر محمد بن الهنسي البغدادي المعروف بابن السراج (م ٣٦٩هـ)
- (١٠) ابو عمرو عثمان بن عمر المالكي المعروف بابن الحاجب اخو (م ٦٣٦هـ)
- (١١) ابو القاسم محمود بن عمر الرضوي (م ٥٣٨هـ)
- (١٢) ابو الحسن علي بن محمد الخفري المعروف بابن خروف اخو (م ٦٠٩هـ)
- (١٣) محمد بن علي الشلوين (م ٦٦٠هـ)
- (١٤) ابو العباس احمد بن محمد الاشعري (م ٦٥١هـ)
- (١٥) ابو العباس احمد بن محمد العناني (م ٤٤٦هـ)
- (١٦) ابو بكر بن يحيى الجذامي المالقي (م ٦٥٤هـ)
- (١٧) ابو الحسين عبيد الله بن احمد الاموي (م ٦٨٨هـ)
- (١٨) ابو الفضل قاسم بن علي المشهور بالصغار (م ٦٣٠هـ)
- (١٩) ابو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (م ٦١٦هـ)
- (٢٠) هارون بن موسى القرطبي (م ٣٠١هـ)
- (٢١) ابن الباذش علي بن احمد اخو (م ٥٢٨هـ)
- (٢٢) ابن الصانع علي بن محمد الكنايني (م ٦٨٠هـ)
- (٢٣) محمد بن علي الجذامي (م ٤٢٣هـ)
- (٢٤) ابو بكر محمد بن علي المعروف بمبرمان اخو (م ٣٣٥هـ)
- (٢٥) ابو الهاء احمد بن عبد الله المعري (م ٤٣٩هـ)
- (٢٦) ابو اسحاق ابراهيم بن السري الزجاني اخو (م ٣١٠هـ)
- (٢٧) ابو عثمان بكر بن محمد المازني (م ٢٢٨هـ)

(۲۸) ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الاسکانی (م ۳۳۱ھ)

(۲۹) ابو جعفر احمد بن ابراہیم القزاملی (م ۷۰۸ھ)

(۳۰) ابو علی عمر بن محمد الشلوین (م ۶۳۵ھ) (کشف الظنون ۱۳۲۷/۲)

علامہ خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ ابن درید نے کہا: مات مسیویہ بشیراز و قبرہ بها ”امام مسیویہ کا وصال شیراز میں ہوا اور وہیں ان کی قبر ہے“ (تاریخ بغداد ۱۹۸/۱۵)

اب ہم لولاک کے بارے میں امام مسیویہ کی ترکیب اور توجیہ کا ذکر کریں گے۔

### لولاک اور امام مسیویہ کا مذہب :

امام ابو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب بمسیویہ (م ۱۸۸ھ) لکھتے ہیں:

و ذلك لولاک و لولای اذا اضمرت الاسم فيه جر و اذا اظهرت رفع و لو جانت علامة الاضمار على القياس لقلت لولا انت كما قال سبحانه لولا انتم لکنا مؤمنين و لكنهم جعلوه مضمرًا مجرورًا و الدلیل على ذلك ان الياء و الکاف لا تكونان علامة مضمر مرفوع قال الشاعر يزيد بن الحكم

و کم موطن لولای طحت کما هو ی

بسا جر امه من قلة النیق منهو ی

هذا قول الخلیل رحمه الله و یونس

”لولا کے بعد جب ضمیر آئے گی تو مجرور ہوگی اور اسم آئے گا تو مرفوع ہوگا اور قیاس کے مطابق ضمیر آئے تو تو کہے گا [لولا انتم] جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے (لولا انتم لکنا مؤمنین) لیکن نحو یوں نے لولا کے بعد ضمیر کو ضمیر مجرور قرار دیا ہے اس لئے کہی اور کہ ضمیر مرفوع نہیں ہوتے جیسے شاعر یزید بن الحکم کا شعر ہے:

و کم موطن لولای طحت کما هو ی

بسا جر امه من قلة النیق منهو ی

یہی ظلیل نحوی اور یونس نحوی کا قول ہے۔“ (الکتاب ۱/۱۶۶)

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبازی (م ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

و الضمیر عند مسیویہ مجرور و لولا عنده حرف جر ههنا خاصة قال: و لا یبعد ان یکون لبعض الکلمات مع بعضها حال فتکون لولا الداخلة على الضمیر المذكور حرف جر مع انها

مع غیرہ غیر عاملة بل ہی حرف یتدا بعدھا نحو : لولا زید و لولا انت و مثل ذلک لدن فانھا تجر ما بعدھا بالاضافة الا اذا وليتها [ غدوة ] فانھا تنصبھا کما یجی .

”اور ضمیر امام سیبویہ کے نزدیک مجرد ہے اور لولا یہاں خاص طور پر حرف جر ہے ان کا کہنا یہ ہے کہ یہ بات بعید نہیں ہے کہ بعض کلمات دیگر کلمات کے ساتھ ایک الگ حالت پر ہوتے ہیں لہذا لولا جو ضمیر مذکور پر داخل ہوا ہے یہ اس صورت میں حرف جر ہے باوجود اس کے کہ یہ ضمیر کے علاوہ کے ساتھ عامل نہیں ہوتا بلکہ یہ حرف ہوتا ہے جس کے بعد مبتداء آتا ہے جیسے [ لولا زید لولا انت ] اور یہی کچھ حال [ لدن ] کا ہے کہ یہ اپنے مابعد کو اضافت کے سبب جردیتا ہے مگر جب لفظ [ غدوة ] اس کے ساتھ مل جائے تو یہ اس کو نصب دیتا ہے اس“ (شرح الرضی علی الکافی ۳/۳۸)

علامہ ابو محمد عبداللہ بن عبد الرحمن الشمیر ہا بن عقیل الخوی (م ۶۷۷ھ) لکھتے ہیں:

و ملهـب سیویہ انھا من حروف الجر لکن لا تجر الا المضمر لقول [ لولای و لولاک و لولاه ] فالیاء و الکاف و الهاء عند سیبویہ مجرورات بلولا ”اور لولا کے بارے میں امام سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ حرف جر سے ہے لیکن صرف ضمیر کو جردیتا ہے۔ تم کہو گے [ لولای لولاک لولاه ] کی کہ امام سیبویہ کے نزدیک لولا کی وجہ سے مجرد ہیں۔“ (شرح ابن عقیل علی الیہ ابن مالک ۷/۷)

چھٹی صدی کے ایک امام الخو، ماہر علوم عربیت، صاحب ”تفسیر کشاف“ جابر اللہ ابوالقاسم محمود بن عمر زعفرانی خوارزمی (م ۵۳۸ھ) لکھتے ہیں: و اختلف فی ذلک فملهب سیبویہ و قد حکاہ عن الخلیل و یونس ان الکاف و الیاء بعد لولا فی موضع الجر

”اس میں اختلاف ہے امام سیبویہ کا مذہب جو انہوں نے خلیل اور یونس سے بیان کیا ہے یہ ہے کہ کک اور ی لولا کے بعد عمل جرمیں ہیں۔“ (المفصل فی صد العرب ۱/۱۷۳، دار مکتبۃ حلال بیروت)

شیخ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف المعروف ہا بن ہشام الخوی (م ۶۱۲ھ) لکھتے ہیں:

ثم قال سیبویہ و الجمہور : ہی جارة للضمیر مختصة به کما اختصت حتی و الکاف بالظاهر و لا تتعلق لولا بشئی و موضع المجرور بها رفع بالابتداء و الخبر محذوف.

”امام سیبویہ اور جمہور کا کہنا یہ ہے کہ لولا خاص طور پر ضمیر کو جردیتا ہے جس طرح حتی اور کاف ام ظاہر کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اور لولا کسی چیز کے متعلق نہیں ہوتا اور اس کے سبب جو مجرد ہے وہ مبتداء ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے

اور خبر محذوف ہوتی ہے۔“ (معنی الملیب ۲/۱۵۵)

شیخ صفی بن نصیر لکھتے ہیں:

فذهب سیبویہ الی ان الضمیر فی الاول مجرور بجعل لولا جارة فی الضمیر خاصة علی ان للولا مع الضمیر شانا لیس له مع المظهر کما ان للذن مع الغدوة شانا لیس له مع غیرها ”سیبویہ اس طرف گئے ہیں کہ لولا کے بعد ضمیر مجرور ہوتی ہے انہوں نے لولا کو ضمیر کے ساتھ خاص طور پر چارہ قرار دیا ہے اس بنیاد پر کہ لولا کا ضمیر کے ساتھ جو معاملہ ہے وہ اسم ظاہر کے ساتھ نہیں ہے جس طرح لذن کا جو معاملہ لفظ [غدوة] کے ساتھ ہے کسی اور کے ساتھ نہیں ہے۔“ (غایۃ التفتیح ص/۲۷۹)

علامہ نور الدین عبد الرحمن جامی (۸۹۸ھ) لکھتے ہیں:

و ذهب سیبویہ الی ان لولا فی هذا المقام حرف جر و الکاف ضمیر مجرور واقع موقعه .

”امام سیبویہ اس طرف گئے ہیں کہ لولا اس مقام پر حرف جر ہے اور ک ضمیر مجرور ہے جو کل جریں واقع ہوئی ہے۔“ (الفوائد الضیائیہ ص/۳۰۸)

شیخ عبد اللہ بن صالح بن اسماعیل علامہ جامی کی عبارت کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(و ذهب سیبویہ الی ان لولا فی هذا المقام) ای فیما اذا دخل علی الضمیر المجرور (حرف الجس) ای بمعنی اللام التعلیلیہ کان معنی قولک لولاک لکان کذا فی معنی لم یکن کذا لوجودک کما فی حاشیۃ البصام و قوله (و الکاف) بالنصب عطف علی لولا ای و ان الکاف فی لولاک (ضمیر مجرور واقع موقعه) لا موقع غیره کما ذهب الیه الاخفش .

”اور امام سیبویہ اس طرف گئے ہیں کہ لولا اس مقام میں یعنی جب کہ وہ ضمیر مجرور (ک، ی، ہ) پر داخل ہو تو حرف جر یعنی لام تعلیلیہ کے معنی میں ہوتا ہے۔ آپ کا قول [لولاک لکان کذا] یہ [لم یکن کذا لوجودک] کے معنی میں ہے کہانی حاشیۃ البصام۔ اور کاف لولاک میں اپنے جگہ ہی واقع ہے یعنی کل جریں واقع ہے کل رفع میں واقع نہیں ہے جیسا کہ امام اخفش کا مذہب ہے۔“ (حاشیۃ الحرم القرآن فی عل الجابی ص/۳۶)

شیخ عبدالقادر بن عمر البند ادی (۱۰۹۳ھ) امام سیبویہ کا موقف لکھتے ہیں: لولاک و لولای اذا اضمر فیہ الاسم جر و اذا اظهر رفع ”لولاک اور لولای جب اس کے ساتھ ضمیر آئے گی تو مجرور ہوگی اور جب اسم ظاہر آئے گا تو مرفوع ہوگا“ (تذکرۃ الادب ولبالب لسان العرب ۲/۲۱۹)

شیخ عبدالغفور ہراتی لکھتے ہیں:

و مذهب سیبویہ ان لولا فی هذا المقام حرف جر و ما بعده ضمیر مجرور وقع موقعه

”اور امام سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ لولا اس مقام میں حرف جر ہے اور اس کے بعد ضمیر (ک، ی، ہ) مجرور ہے جو کل

جرئی میں واقع ہوئی ہے۔“ (تحریر سبب ص/۲۳۰)

شیخ عبداللہ بن صالح بن اسماعیل امام سیبویہ کے مذہب کا ماحصل لکھتے ہیں:

محصل مذہب سیبویہ انه تصرف فی نفس لولا حیث الحقہ بالحروف الجارۃ .

”امام سیبویہ کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ انہوں نے نفس لولا ہی میں تعریف کیا اور اسے حروف جارہ کے ساتھ لاحق

کیا ہے۔“ (حاویہ محرم آئندہ علی الجاہلی ص/۲۷۷)

### امام سیبویہ کے موقف پر اعتراض:

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبازی (م ۶۸۶ھ) امام سیبویہ کے موقف پر اعتراض وارد کرتے ہوئے لکھتے

ہیں:

و فی قولہ نظر و ذلک ان الجار اذا لم یکن زائدا کما فی بحسبک فلا بد له من متعلق و لا

متعلق فی نحو : [ لولاک لم الفعل ] ظاہرا و لا یصح تقدیرہ .

”اور سیبویہ کے قول میں نظر ہے اور وہ یہ ہے کہ جار جب زائد نہ ہو جیسا کہ [ بحسبک ] میں تو اس کے لئے

متعلق کا ہونا ضروری ہے جبکہ [ لولاک لم الفعل ] میں ظاہر کوئی متعلق نہیں ہے اور مقدر ماننا درست نہیں ہے“

(شرح الرضی علی الکلاسیہ ص/۳۸۸، حاویہ عبدالغفور علی الجاہلی ص/۳۵۰)

شیخ صفی بن نصیر لکھتے ہیں:

و یلزم سیبویہ ان الجار اذا لم یکن زائدا لا بد من متعلق و لا متعلق فی لولا ظاہرا

”اور امام سیبویہ پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب حرف جر زائد نہ ہو تو اس کا متعلق ہونا ضروری ہوتا ہے اور لولا

میں ظاہر کوئی متعلق نہیں ہے۔“ (غایۃ التفتیح شرح الکلاسیہ ص/۲۷۹)

### امام سیبویہ کے موقف پر اعتراض کا جواب:

تمکیز عارف الجاہلی، علامہ عبدالغفور المارری (م ۹۱۲ھ) سیبویہ کی توجیہ پر علامہ رضی کے اعتراض کا جواب دیتے

ہوئے لکھتے ہیں:

و یمکن ان یقال متعلقہ جوابہ اذ معنی لولاک لہلکت انتفی ہلاکی بوجودک

”اس اعتراض کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اس کا متعلق اس کا جواب ہے کیونکہ [ لولاک لہلکت ] کے معنی ہیں

[ انتفی ہلاکی بوجودک ] میری ہلاکت تیرے موجود ہونے کے سبب نہیں ہوئی۔“

(حاویہ عبدالغفور علی الجاہلی ص/۳۳۹)

ای طرح علامہ شیخ عصام الدین الاسفرائینی (م ۹۴۴ھ) لکھتے ہیں:

كان جعله في حكم حرف الجر ومحمولا عليه فانه في معنى اللام التعليلية كان قوله لولاك لكان كذا في معنى لم يكن كذا بوجودك.

”امام سیبویہ نے لولا کو حرف جر کے حکم میں قرار دیا ہے اور اس پر محمول کیا ہے تو یہ لام تعلیلیہ کے معنی میں ہے۔“

لولاک لکان کذا [کا معنی ہے] لم یکن کذا [وجودک] تیرے موجود ہونے کے سبب ایسا نہیں ہوا۔“  
(حاشیہ المصنوع علی الجامی ص/ ۲۰۸)

علامہ شیخ صفی بن نصیر لکھتے ہیں:

و يمكن ان يقال ان متعلق لولا جوابه فيكون المعنى في نحو لولاك لهلك انتفى هلاكي بوجودك. ”اس اعتراض کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اس کا متعلق اس کا جواب ہے کیونکہ [لولاک لهلك] کے معنی ہیں [انتفى هلاكي بوجودك] میری ہلاکت تیرے موجود ہونے کے سبب نہیں ہوئی۔“  
(غایۃ التفتیح شرح الکافی ص/ ۲۷۹)

علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (م ۱۰۶۹ھ) اس اعتراض کا جامع جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

والاظهر ان يقال في الجواب ليكن لولا مثل الحرف الزائد في عدم اقتضاء المتعلق وقالوا انه لا بد لحرف الجر من متعلق مرادهم الحروف المعدودة اي المشهورة.  
”اور زیادہ ظاہر اور واضح جواب یہ ہے کہ چاہیے کہ لولا متعلق کا تقاضا نہ کرنے میں حرف زائد کی طرح ہو اور غویوں نے جو یہ کہا ہے کہ حرف جر کے لئے متعلق کا ہونا ضروری ہے اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ حروف جو معدودہ یعنی مشہور ہیں۔“ (حاشیہ مہدیکم سیالکوٹی علی الجامی ص/ ۳۵۰)

### امام سیبویہ کے مذہب کی وجہ ترجیح:

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسفرائینی (م ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

وان رجح مذهب سيبويه بان التفسير عنده تفسير واحد وهو تفسير لولا وجعلها حرف جر  
”اور امام سیبویہ کے مذہب کو ترجیح دی گئی ہے کہ ان کے یہاں تبدیلی ایک ہی چیز میں ہے اور وہ لولا ہے کہ انہوں نے اس کو حرف جر قرار دیا ہے۔“ (شرح الرضی علی الکافی ص/ ۳۸)

ماہر لسان فاضل علامہ محمد رجبی بن عبد اللہ ردی (م ۱۳۲۷ھ) لکھتے ہیں

و الوجه ما ذكره سيبويه لان التجوز في الحرف احسن من التجوز في الضمير و يرجح

مذہبہ ایضا بانہ لیس فیہ الا تغیر واحد اذ بعد تغیر لولا و جعلها حرف جر یجی المضمرات ( التی هی اثنا عشر ) بعدھا علی القیاس .

”اور در حقیقت بات یہی ہے جو امام سیبویہ نے ذکر کیا ہے اس لئے کہ ایک حرف میں تصرف کرنا ضمیر میں تصرف کرنے سے زیادہ بہتر ہے۔ اور ان کا مذہب راجح بھی ہے اس لئے کہ اس میں ایک ہی چیز کی تغیر ہے اس لئے کہ جب ہم لولا کو حرف جر قرار دے دیں گے تو اس کے بعد آنے والی بارہ ضائر قیاس کے مطابق ہوں گی۔“

(فہمہ الثانی علی الجامی ص/ ۶۱۷)

### لولاک اور امام اخفش کا مذہب:

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبادی (م ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

و عند الاخفش و الفراء ان الضمیر بعدھا ضمیر مجرور ناب عن المرفوع کما ناب المرفوع عن المجرور فی [ ما انا کانت ]

”اور اخفش و فراء کے نزدیک لولا کے بعد ضمیر مجرور ہے جو کہ مرفوع کی نائب ہے جیسا کہ ضمیر مرفوع ضمیر مجرور کی نیابت کرتی ہے [ ما انا کانت ] والی مثال میں۔“ (شرح الرضی علی الکافی ۳/ ۱۸)

شیخ کمال الدین ابوالبرکات عبدالرحمن بن محمد الانباری النحوی (م ۵۷۷ھ) لکھتے ہیں:

ان الضمیر بعد لولاک فی موضع رفع ”لولا کے بعد کاف ضمیر محل رفع میں ہے“

(الانصاف فی مسائل الخلاف ۲/ ۶۹۳، بارالمکرر مشق)

علامہ نور الدین عبدالرحمن جامی (م ۸۹۸ھ) لکھتے ہیں:

فذهب الاخفش الی ان الکاف بعد لولا ضمیر مجرور وقع موقع المرفوع فان الضمائر قد یقع بعضها موقع بعض کما تقول [ ما انا کانت ] فانت فی هذا المقام مع انه ضمیر مرفوع وقع موقع المجرور .

”اخفش اس طرف گئے ہیں کہ لولا کے بعد ضمیر مجرور ہے جو مرفوع کی جگہ واقع ہوئی ہے کیونکہ ضائر میں ایسا ہوتا ہے کہ بعض ضمیریں بعض کی جگہ واقع ہو جاتی ہیں جیسے تم کہو [ ما انا کانت ] تو [ انت ] باوجود اس کے کہ وہ ضمیر مرفوع ہے لیکن یہاں اس مثال میں مجرور کی جگہ واقع ہوئی ہے۔“ (الغرائب فی ص/ ۲۰۸)

شیخ عبداللہ بن صالح بن اسماعیل علامہ جامی کی عبارت کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

( فذهب الاخفش الی ان الکاف ) ای المتصل الذی ( بعد لولا ضمیر مجرور ) او مجرور

متصل کما فی یک و ضربک (وقع) ای لکنه وقع (موقع المرفوع) تكون المقام مقام  
المبتدا کما عرفت ثم اشار الى جواز وقوع المجرور موقع المرفوع بقاعدة و هی قوله (فان  
الضمائر) مطلقا (قد يقع بعضها موقع بعض) آخر ثم استشهد عليه بقوله (کما تقول ما انا  
کانت) ثم اشار الى مقام الاستشهاد فقال (فانت) ای الذی هو مدخول الکاف الجارة و قوله  
(فی هذا المقام) متعلق بوقوع المتأخر (مع انه ضمیر مرفوع) ای مع انه موضوع علی  
الضمیر المرفوع المنفصل (وقع موقع المجرور) ای موقع المجرور المتصل و کذلک  
الضمیر فی لولاک فی صورة المجرور المتصل ثم وقع موقع المرفوع المنفصل علی عکس  
للولاک کانت.

”انفش اس طرف گئے ہیں کہ کاف ضمیر جولولا کے بعد ہو وہ ضمیر مجرور متصل ہے جیسے [یک] اور [ضربک]  
لیکن مرفوع کی جگہ واقع ہوئی ہے۔ اس لئے کہ یہ مقام مبتدا کا ہے جیسا کہ آپ جانتے ہیں پھر مجرور کے مرفوع کی  
جگہ واقع ہونے کے جواز کی طرف ایک قاعدہ سے اشارہ کیا اور وہ یہ ہے کہ ضمیریں مطلقا ایک دوسرے کی جگہ واقع  
ہو جاتی ہیں پھر اس پر اس قول سے استشہاد کیا [ما انا کانت] پھر مقام استشہاد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ارشاد  
فرمایا [انت] جس پر کہ کاف جارہ داخل ہے اور (فی هذا المقام) یہ بعد والے [وقع] فعل سے متعلق ہے۔ یا  
وجود اس کے کہ [انت] ضمیر مرفوع منفصل کے لئے موضوع ہے۔ یہ مجرور متصل کی جگہ پر مثال مذکور میں واقع ہوئی  
ہے اور اسی طرح لولاک کی ضمیر ہے جو کہ مجرور متصل کی صورت میں ہے اور مرفوع منفصل کی جگہ واقع ہوئی ہے مثال  
مذکور کے برعکس۔“ (ما فی البحر ۱/۲۶۶)

فاضل علامہ محمد رحیمی بن عبداللہ ردی (م ۱۳۲۷ھ) مثال کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قوله (ما انا کانت) اصله ما انا مطلق فحذف المثل تخفيفا و وضع الکاف موضعه لصار ما  
انا کک فاجتمع المثلان فحذف الضمیر المجرور و وضع موضع انت لصار ما انا کانت .  
” (ما انا کانت) اس کی اصل [ما انا مطلق] ہے مثل کو تخفیفاً حذف کر دیا گیا اور کاف کو اس کی جگہ رکھ دیا تو [ما  
نا کک] ہو گیا تو مثلیں کا اجتماع ہوا ضمیر مجرور کو حذف کر دیا گیا اور اس کی جگہ انت کو رکھ دیا [ما انا کانت] ہو گیا“  
(العقد النای علی الجای ص ۶۱۷)

شیخ عبدالغفور ہراتی لکھتے ہیں:

فملهب الاخفش ان ما بعد لولا ضمیر مجرور وقع فی موقع المرفوع فان الضمائر قد نفع



بعضہا موقع بعض۔ ”انفخ کا مذہب یہ ہے کہ لولاک کے بعد ضمیر [ک] مجرور ہے جو کہ مرفوع کی جگہ واقع ہوئی ہے اور ایسا ہوتا ہے کہ بعض ضماں بعض کی جگہ واقع ہو جاتی ہیں۔“ (تحریر سبب ص/۲۳۰)

علامہ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الشہیر بابن عقیل الخوی (م ۶۷۷ھ) لکھتے ہیں:

وزعم الاخفش انها فی موضع رفع بالابتداء و وضع ضمیر الجر موضع ضمیر الرفع فلم تعمل [لولاک] فیہا شیئا کما لا تعمل فی الظاهر نحو [لولاک زید لا یتیک]

”انفخ کا مذہب یہ ہے کہ لولاک کے بعد ضمیر [ک] مرفوع کی جگہ پر واقع ہے مبتدا ہونے کی وجہ سے اور ضمیر جر کو ضمیر رفع کی جگہ رکھ دیا گیا ہے تو لولاک نے اس میں کچھ عمل نہیں کیا جس طرح اسم ظاہر میں کچھ عمل نہیں کرتا جیسے [لولاک زید لا یتیک] اگر زید نہ ہوتا تو میں تیرے پاس آتا۔“ (شرح ابن عقیل علی النبیۃ ابن مالک ۷/۷۲)

عربیت کے ایک ماہر امام، جن کی تصانیف سے چھ صدیوں سے زائد عرصہ ہوا علماء عرب و عجم یکساں مستفید ہو رہے ہیں، علامہ جمال الدین عبد اللہ بن یوسف الانصاری المعروف بابن هشام (م ۶۷۱ھ) ”لولاک“ کے بارے میں امام انفخ کا مذہب بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وقال الاخفش: الضمیر مبتدا و لولاک غیر جارة ولكنهم انابوا الضمیر المخفض عن المرفوع کما عکسوا اذ قالوا [ما انا کانت و لا انت کانا]

”انفخ کا کہنا یہ ہے کہ ضمیر [ک] مبتدا ہے اور لولاک جارہ نہیں ہے لیکن علامہ غوٹے ضمیر مجرور کو ضمیر مرفوع کا نائب قرار دیا ہے جیسا کہ [ما انا کانت] اور [لا انت کانا] والی مثالوں میں اس کا عکس ہے۔“ (مغنی المصنف ۲/۱۵۵)

و ذهب الاخفش الى ان الضمیر فی الاول مرفوع علی الہ مبتدا ..... کالضمیر المنفصل بعدها باستعارة الضمیر المجرور للضمیر المرفوع فی الاول کعکسہ فی منورت بک انت ..... کان الکاف لیس من المضمرات المرفوعة بل هو اما من مضمرات المنصوبة او المجرورة فاحتیج الی الاستعارة.

”انفخ اس طرف گئے ہیں کہ لولاک کے بعد ضمیر [ک] مرفوع مبتدا ہونے کی بنیاد پر یہ ضمیر منفصل کی طرح ہے ضمیر مجرور کا ضمیر مرفوع سے استعارہ کیا گیا ہے جیسا کہ [منورت بک انت] میں [ک] ضماں مرفوعہ میں سے نہیں ہے بلکہ ضماں منصوبہ یا مجرورہ سے ہے تو استعارہ کی ضرورت پڑی۔“ (عیان المتحققین ص/۱۷۹)

### امام اخفش کے موقف پر اعتراض:

شیخ صفی بن نصیر لکھتے ہیں:

و یلزم الاخفش تغیر النی عشر ضمیرا فی کلیهما . ”اور اخفش پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ان کے موقف کے مطابق بارہ ضمیروں کو بدلنا لازم آتا ہے“ (فتاویٰ التحقیق شرح الکافیہ ص/ ۲۷۹)

### امام اخفش کے موقف پر اعتراض کا جواب:

شیخ صفی بن نصیر لکھتے ہیں:

و یمکن ان یقال ان التغیر المستعمل و ان کان کثیرا اھون مما لم یستعمل و ان قل . ”اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ تبدیلی جو مستعمل ہو اگرچہ کثیر ہو اس تبدیلی سے ہلکی ہوتی ہے جو مستعمل نہ ہو اگرچہ کم ہو۔“ (فتاویٰ التحقیق شرح الکافیہ ص/ ۲۷۹)

### امام اخفش کے موقف کی وجہ ترجیح:

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسر آبادی (م ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

یرجح مذهب الاخفش بان تغیر الضمائر بقیام بعضها مقام بعض ثابت فی غیر هذا الباب بخلاف تغیر لولا بجعلها حرف جر . و ارتکاب خلاف الاصل و ان کثر اذا کان مستعملا اھون من ارتکاب خلاف الاصل غیر المستعمل و ان قل .

”امام اخفش کا مذہب اس طرح رائج قرار پاتا ہے کہ ضماائر کا بدلنا یا اس طور کہ ان میں سے بعض کو بعض کی جگہ رکھ دینا یہ اس مقام کے علاوہ بھی ثابت ہے بخلاف لولا کو حرف جر قرار دینے کے کہ یہ تبدیلی غیر مستعمل ہے لہذا خلاف اصل کا ارتکاب اگرچہ کثیر ہو جبکہ وہ مستعمل ہے یہ آسان اور ہلکا ہے نسبت اس خلاف اصل کے ارتکاب کے جو غیر مستعمل ہے اگرچہ کم ہے۔“ (شرح الرضی علی الکافیہ ص/ ۲۸۸)

شیخ عبداللہ بن صالح بن اسماعیل اخفش کے مذہب کو منصور قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

و قدم الشارح مذهب الاخفش تنبیھا علی انه هو المذهب المنصور لما قاله المحشی العصام ان التصرف فی ما بعد لولا اولی من التصرف فی نفسه لانه معمول و المعمول محل تصرف الاعراب و ایضا انه متاخر و المتاخر اولی فی التصرف .

”اور شارح کا فیہ علامہ جامی نے اخفش کے مذہب کو پہلے بیان کیا یہ اس بات پر تعمیہ ہے کہ مذہب منصور امام اخفش ہی کا مذہب ہے اور اس کا سبب وہ ہے جو محشی عصام نے بیان فرمایا کہ لولا کہ مابعد میں تصرف لولا پس تصرف سے

زیادہ بہتر ہے۔ اس لئے کے لولا کا مابعد معمول ہے اور معمول اعراب کے تصرف کا محل ہوتا ہے۔ اور یہ بھی وجہ ہے کہ معمول متاخر ہے اور متاخر تصرف میں اولی ہوتا ہے۔“

ماہر لسان فاضل علامہ محمد رحیمی بن عبد اللہ ردی (م ۱۳۲۷ھ) لکھتے ہیں

و مذهب الاخفش قد یرجح بان تغیر الضمان و اقامۃ بعضها مقام بعض ثابت دون تغیر لولا و ارتکاب خلاف الاصل و ان کان کثیرا اذا کان مستعملا اھون من اقل اذا لم یکن مستعملا ”اور اخفش کا مذہب ہو سکتا ہے کہ رائج قرار پائے اس طرح کہ ضمیروں کا بدلنا اور بعض کو بعض کے قائم مقام بنانا ثابت ہے جبکہ لولا کا حرف جر قرار دینے جیسی تبدیلی ثابت نہیں ہے اور خلاف اصل کا ارتکاب اگرچہ کثیر ہو جبکہ وہ مستعمل ہے یہ آسان اور ہلکا ہے نسبت اس خلاف اصل کے ارتکاب کے جو غیر مستعمل ہے اگرچہ کم ہے۔“

(العقد الباقی علی الجالی ص ۶۱۷)

### امام سیبویہ اور امام اخفش کے مذہب میں فرق:

علامہ نور الدین عبد الرحمن جامی (م ۸۹۸ھ) لکھتے ہیں:

فالاخفش تصرف فی ما بعد لولا و سیبویہ فی نفسه۔ ”اخفش نے لولا کے بعد آنے والی ضمیر میں تصرف کیا ہے اور سیبویہ نے خود لولا ہی میں تصرف کیا ہے۔“ (الانوار الفریادیہ ص ۲۰۸)

شیخ عبد اللہ بن صالح بن اسماعیل علامہ جامی کی عبارت کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ثم اشار الی فرق بین المذہبین فقال ( فالاخفش تصرف فیما بعد لولا) حیث ابقى لولا علی حاله و تصرف فی الضمیر بما تصرف و قوله ( و سیبویہ) مرفوع علی انه عطف علی الضمیر المتصل فی تصرف و قوله ( فی نفسه) معطوف علی قوله بعد لولا۔

”پھر شارح نے دونوں مذہبوں یعنی امام اخفش اور امام سیبویہ کے مذہب کے فرق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا اخفش نے لولا کے مابعد میں تصرف کیا اس حیثیت سے کہ انہوں نے لولا کو اپنے حال پر باقی رکھا اور ضمیر میں تصرف کیا جبکہ امام سیبویہ نے خود لولا ہی میں تصرف کیا اور اسے جارہ قرار دیا۔“ (حاشیہ محرم آنندی علی الجالی ص ۳۶/۲)

### امام سیبویہ کے مذہب کے مطابق لولاک کی مفصل ترکیب:

شیخ حسین بن احمد زینی زادہ ردی (م ۱۱۶۷ھ) لکھتے ہیں:

لولاک لکان کذا فلولا حرف جر عند سیبویہ و قد حکاہ عن الخلیل و یونس کما فی شرح المصنف غیر متعلق بشیء و الکاف ضمیر مجرور متصل مبنی علی الفتح محلہ القریب

مجرور بہ و محلہ البعید مرفوع مبتدا و خبرہ محذوف وجوبا ای موجود و جملة لکان کذا لا محل لها جواب لولا۔

”[لولاک لکان کذا] میں لولا سیبویہ کے نزدیک حرف جر ہے اس کو انہوں نے غلیل اور یونس سے بیان کیا ہے کما فی شرح المصنف یہ کسی چیز کے متعلق نہیں ہے اور [ک] ضمیر مجرور متصل ہے فتح پر مبنی ہے محل قریب میں مجرور ہے اور محل بعید میں مرفوع ہے مبتدا ہونے کی وجہ سے اور خبر وجوبا محذوف ہے یعنی [موجود] اور جملة [لکان کذا] کا کوئی محل اعراب نہیں ہے اور یہ لولا کا جواب ہے۔“ (الفوائد اللغویہ علی اعراب الکلاسیہ ص/ ۲۱۷)

### **امام اخفش کے مذہب کے مطابق لولاک کی مفصل ترکیب:**

شیخ حسین بن احمد زینی زادہ ردی (م ۱۱۶۷ھ) لکھتے ہیں:

عند الاخفش لولا حرف امتناع غیر عامل کما فی لولا انت و الضمیر المجرور مستعار للمرفوع المنفصل مرفوع المحل مبتدا و خبرہ محذوف وجوبا ای موجود و جملة لکان کذا جواب لولا۔

”اخفش کے نزدیک لولا حرف امتناع ہے عامل نہیں ہے جس طرح [لولا انت] میں اور ضمیر مجرور مرفوع منفصل کے لئے مستعار ہے محلا مرفوع ہے مبتدا ہونے کی وجہ سے اور اس کی خبر وجوبا محذوف ہے یعنی [موجود] اور جملة [لکان کذا] لولا کا جواب ہے۔“ (الفوائد اللغویہ علی اعراب الکلاسیہ ص/ ۲۱۷)

### **امام ابو سعید سیرافی کا موقف:**

علامہ رضی الدین محمد بن الحسن الاسترآبادی (م ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں:

قال ابو سعید السیرافی: الجار و المجرور ای لولاک فی موضع الرفع بالابتداء کما فی بحسبک درهم. و فیہ نظر لان ذلک النما یکون بتقدير زیادة الجار و اذا لم یکن زائدا فلا بد له من متعلق فیکون مفعولا لذلك المتعلق لا مبتدا

”ابو سعید سیرافی نے کہا: جار اور مجرور یعنی لولاک مبتدا ہونے کی وجہ سے محل رفع میں ہے جیسا کہ [بحسبک درهم]۔ یہ بات محل نظر ہے اس لئے کہ یہ جب ہی ہوگا جب جار کو زائد نہیں اور جب کہ وہ زائد نہیں ہے تو اس کے لئے متعلق کا ہونا ضروری ہے تو اس صورت میں یہ متعلق کا مفعول ہو جائے گا مبتدا نہیں رہے گا۔“

(شرح الرضی علی الکلاسیہ ص/ ۳۸)

## الفصل الخامس:

### لولاک اور قرآن و تفاسیر:

(۱) امام ابو حیان محمد بن یوسف نحوی (م ۳۵۷ھ): لکھتے ہیں:

(لولا التم لکنا مؤمنین) (سورة سبا ۳۴/۳۱) و اتی الضمیر بعد لولا ضمیر رفع علی الافصح و حکى الانمة سیبویه و الخلیل و غیرهما معینہ بضمیر الجر نحو: لولا کم و انکار المبرد ذلک لا یلتفت الیه۔ "لولا کے بعد افعیٰ یہ ہے کہ ضمیر مرفوع آتی ہے۔ ائمہ غولام سیبویه اور امام غلیل وغیرہما نے لولا کے بعد ضمیر مجرد آنے کا ذکر کیا ہے جیسے [لولا کم] اور مجرد انکار کا قابل التفات بات نہیں ہے۔"  
(المحرر الحلیہ ۵۵۱/۸، دار الفکر بیروت)

(۲) علامہ قاضی ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی (م ۶۹۱ھ): لکھتے ہیں:

ان لولا تاجر الضمائر فی قوله لولاک هذا العام لم احجج "لولا ضمیروں کو جر بھی دیتا ہے شاعر کے اس قول میں [لولاک فی ذا العام لم احجج]" (تفسیر بیضاوی ۳۵/۵)

(۳) علامہ ابوالاسود دحمر بن محمد مصطفیٰ عمادی (م ۹۸۲ھ): لکھتے ہیں: ان لولا تاجر الضمائر فی قوله لولاک هذا العام لم احجج "لولا ضمیروں کو جر بھی دیتا ہے شاعر کے اس قول میں [لولاک فی ذا العام لم احجج]" (تفسیر ابوالاسود ۲۱۴/۷)

(۴) امام ابو یزید عبدالرحمن بن محمد ثعالبی (م ۸۷۶ھ): لکھتے ہیں:

لولاک ما طابت (المجاہد الحسن فی تفسیر القرآن ۲۶۲/۲)

(۵) امام ابو عبداللہ محمد بن احمد قرطبی (م ۶۷۱ھ): لکھتے ہیں: لولاہ لکان السابق ثابتاً

(تفسیر المجاہد الاحکام القرآن ۱۲/۲، المطبعی)

(۶) حافظ ابوالفداء اسماعیل بن عمر ابن کثیر دمشقی (م ۷۷۴ھ): لکھتے ہیں:

لانا لولاہ ما نبت فی الارض (تفسیر ابن کثیر ۲۸۶/۲)

## الفصل السادس:

### لولاک اور احادیث و کتب حدیث:

پہلی حدیث: حضرت خالد بن ولید نے سرکار کریم (ﷺ) سے عرض کی:

[یا رسول اللہ (ﷺ)] لولاک ما سبني ابن سمية [الحکم الکبیر ۲۷۳/۱]

اب اس حدیث شریف کے بارے میں بھی وہابی جی وہی کہیں گے جو احادیث لولاک کے بارے میں انہوں نے سب ماری تھی؟؟ کیا یہ بھی احادیث گھڑنے والوں کی کارستانی ہے؟؟ اگر لولاک کے کلمات غیر فصیح ہوتے تو صحابی رسول (ﷺ) کبھی ان کلمات کو حضور (ﷺ) کی بارگاہ میں عرض نہ کرتے نیز سرکار کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی انہیں کچھ نہ فرمایا لہذا اصول حدیث کی روشنی میں یہ کلمات حدیث تقریری ہوئے اور اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ [لولاک] کی ترکیب خالص عربی ترکیب ہے جسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی گفتگو میں استعمال کیا کرتے تھے اور نہ تو حضور (ﷺ) نے اور نہ ہی کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے ان کلمات کو عجیب قرار دیا اور نہ ہی ترکیب عربی سے خارج قرار دیا۔

دوسری حدیث: ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے حضور (ﷺ) کی بارگاہ میں عرض کیا:

[طالت عزوبتی و نابت عن دار قومی فقال یا ہشیر: الا تحمد الله الذي اخذ بنا صيغتك الى

الاسلام من بين ربيعة ان لولاهم انكفت الارض بمن عليها]

(المجم الاوسط ۶/۱۱۳۲، المجم الكبير ۲/۳۵، شعب الايمان ۴/۱۱۸، حلیۃ الاولیاء ۲/۲۶۶)

اس حدیث شریف میں سرکارِ دو عالم (ﷺ) نے لولاک کے بعد ضمیر مجرد متصل [ہم] استعمال فرمائی ہے۔ شیخ الاسلام علامہ شرف الدین بصری قدس سرہ کے اس شعر:

فكيف تدعو الى الدنيا ضرورة من

لولاه لم تخرج الدنيا من العلم

پر تو امام بصری کو ایک متاخر شاعر کہہ کر یہ کہہ دیا کہ ان کی ترکیب اور ان کا استعمال کرنا حجت نہیں ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ وہابیہ طاغیہ کا یہ طغوی کہاں تک پہنچتا ہے۔ قارئین محترم! یہ کوئی اجنبی بات نہیں ہے کہ یہ اپنے نبی (ﷺ) پر بھی اس قسم کا کوئی حرف بول دیں کیونکہ یہ طائفہ طاغیہ شروع ہی سے علم سے کورے ہیں اور گستاخیاں کرنا ان کے رگ و پے میں رچ بس چکا ہے۔ اور ان میں اور علم میں دور کا بھی کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ان گستاخوں نے حضور (ﷺ) کو اردو کھانے کا دعویٰ بھی کیا تھا بلا حلف ہو (براہین قاطعہ ص/۲۷) یہ وہابیہ دیا نہ ان کا صغیر ہو یا کبیر شیخ الحدیث کہلائے یا قطب عالم حکیم الامت بنے یا محدث سہارنپور سب کے سب گستاخ ہیں اور ان کی تحریریں ایمان کے لئے ذہر قاتل ہیں اور جہالت سے بھر پور ہیں۔ امام بصری کے شعر پر ہم آخر میں بحث کریں گے۔ بہر حال اس حدیث مذکور کے بارے میں ان وہابیہ کا کیا خیال ہے؟؟ کیا یہ بھی موضوع چٹلی اور من گھڑت ہے؟؟؟۔۔

تیسری حدیث: ایک دن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے کہا گیا:

اگر آپ خانہ کعبہ پر چڑھائے گئے زیورات کو اتار لیں اور اس مال سے مسلمانوں کے لشکروں کو جہاد کے لئے تیار کریں تو کتنا اچھا ہوگا کیونکہ کعبہ کو زیورات کی حاجت نہیں ہے۔ تو اس بارے میں آپ نے سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مشورہ کیا تو انہوں نے فرمایا: کہ حضور (ﷺ) پر قرآن کریم نازل ہوا اور اس وقت مال چار اقسام کے تھے: (۱) مسلمانوں کا مال جسے وارثوں میں فرائض کے مطابق تقسیم فرمایا۔ (۲) مال فی جو مستحقین کو دیا۔ (۳) غنم جسے اللہ تعالیٰ نے جہاں چاہا رکھا۔ (۴) اور صدقات کو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمادیا۔

حالانکہ اس وقت بھی خانہ کعبہ پر چڑھوے موجود تھے اللہ تعالیٰ نے اسے اسی حال پر چھوڑ دیا اور بھول کر ایسا نہیں کیا اور اس مال پر کسی قسم کا خوف بھی نہیں تو آپ اسے اسی حالت پر برقرار رکھیں جس پر اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) نے اسے رکھا تو حضرت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: لو لاک لا تضحنا اور کہہ ”اگر آپ نہ ہوتے تو ہم رسوا ہو جاتے! اور پھر آپ نے اس ارادے کو ترک فرمادیا“ (ریح الارواح و نفوس الاخبار ۳۹۴/۱ بلخسری) حضرت سیدنا رابعہ بصری علیہما الرحمة:

ایک دن حضرت سفیان ثوری علیہ الرحمة نے حضرت رابعہ بصریہ عدویہ علیہما الرحمة سے سخاوت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا: ان تعبدوه حبالہ لا لطلب جزاء ولا مکافاة پھر آپ نے یہ شعر کہا:

لو لاک ما طابت الجنان ولا نعيم لجنة الخلد

قوم ارادوك للجنان وقلبي سواك لم يرد

(شعب الایمان ۳۷۳/۱)

حضرت ذوالنون مصری علیہ الرحمة:

امام اسرافیل کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سیدنا ذوالنون مصری علیہ الرحمة کو یہ کہتے ہوئے سنا:

و بین ضلوعی منك ما لو لاک قد بدا

ولسم یبد بادیہ لاهلی ولا جاری

(حلیۃ الاولیاء ۹/۳۹۰)

حضرت عبداللہ بن مبارک علیہ الرحمة:

امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمة کے شاگرد امام عبداللہ بن مبارک علیہ الرحمة نے ایک دن حضرت فضیل بن عیاض علیہ الرحمة سے کہا:

لو لاک و اصحابک ما اتجرت و کان ینفق علی الفقراء فی کل سنة مائة الف درهم

(سیر اعلام النبلاء ۸/۳۸۶، تجدید الکمال ۲۲/۱۶، تاریخ بغداد ۱۵۸/۱، مؤلفہ الصفوۃ ۴/۱۳۱، تاریخ ابن عساکر ۳۲/۳۵۳)

امام شعبہ بن الحجاج علیہ الرحمہ:

امام بن المدینی کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید سے سنا انہوں نے کہا کہ امام شعبہ نے فرمایا:

لولاک ما حدثت یعنی سفیان بن حبیب (الجرح والتعديل ۱/۲۳۷)

استاذ العین امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ہبہ الکونی (۲۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ جریر نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا:

اما والله لولاہ (مصنف ابن ابی شیبہ ۶/۶)

امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی (۴۵۸): ایک حدیث پر اعتراض کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

لولاہ لم یکن بعض الہیئات اولی من بعض (شعب الایمان ۱/۱۲۷)

تلمیذ ابن تیمیہ حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی (۷۴۸): سلطان حلب ملک ظاہر غیاث الدین ابو منصور

غازی بن سلطان صلاح الدین یوسف بن یوسف (۵۶۸ھ) کے بارے میں لکھتے ہیں:

انہ لولاہ لقصدہم عمہ العادل و یوہم عمہ انہ لولاہ لتعامل علیہ الملوک (سیر اعلام النبلاء ۲۱/۲۹۷)

علامہ ابو الفضل احمد بن حجر عسقلانی (۸۵۲): ایک حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فیخرج من البخیل ما لولاہ لم یکن لیخرجہ (فتح الباری ۱۱/۵۸۰)

امام ابو عمرو یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر النمیری (۴۶۳ھ) ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

اما الخیر الذی یزعم الشافعی انہ لولاہ ما جاز اجتراط الخیار للبائع (اتہمید ۱/۹۱)

امام محدث عبد الرؤف مناوی ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

اذ لولاہ لم یتھن احد بعیش و لولاہ لم یصف العلماء (فیض القدر شرح المایع الصغیر ۲/۲۲)

پیشوائے وہابیہ قاضی محمد بن علی شوکانی (۱۲۵۵ھ) ایک حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

لما اعتضد بہ ارتقی فی مراتب التحسین الی مرتبہ لم تکن لہ لولاہ (نیل الاوطار ۱/۳۵۵)

## الفصل السابع:

### لولاک کی ترکیب اور فصحاء عرب:

(۱) امام الادباء ابو الفرج علی بن حسین الاصہبانی (۳۵۶ھ) نے ایک کتاب ”الاعانی“ لکھی جس کے بارے

میں شیخ مصطفیٰ بن عبد اللہ المعروف حاجی خلیفہ (۱۰۶۸ھ) لکھتے ہیں: ”وہو کتاب لم یؤلف مثله اتفاقاً

”کتاب الاعانی ایسی کتاب جس کی مثل کوئی کتاب تالیف نہیں کی گئی۔ مصنف نے اسے پچاس برسوں کی محنت

شوق کے بعد تالیف کیا“۔ (كشف الظنون)



یہی امام اصفہانی لکھتے ہیں:

ابوالخیر نامی ایک آدمی کی باندی تھی جو کالی تھی اس کا نام تیر تھا اور وہ اس سے عشق کیا کرتا تھا اس کے بارے میں اس نے یہ اشعار کہے:

لَمْ تَصْفَى بِأَمِيَةِ اللَّهَبِ  
تَلَفَ لَفْسِي وَانْتَفَى لَعِبِ  
يَا ابْنَةَ عَمِّ الْمَسْكِ الذَّكِيِّ وَمِنْ  
لَوْلَاكَ لَمْ يَتَخَذَ وَلَمْ يَطْبِ

(کتاب الاغانی ۳/۲۸۱)

یہاں دورے شعر کے دوسرے مصرع میں عربی شاعر نے لولاک کی ترکیب کو استعمال کیا ہے۔

(۲) یہی امام اصفہانی ہارون رشید کے زمانہ کے ایک شاعر کا شعر لکھتے ہیں اس نے کہا:

لَوْلَاكَ يَا رِبَّ مَلِكٍ  
كُلُّ بَيْتٍ وَمَلِكٍ

(کتاب الاغانی ۵/۲۲۲)

(۳) امام ابن عبد ربہ الاندلسی لکھتے ہیں: امام غنی نے کہا کہ ایک اعرابی نے یہ شعر کہا:

يَا بَنِي مَن وَلَدَتْ حَوَاءَ مَن وَلَدَ  
لَوْلَاكَ لَمْ تَحْسَنَ الدُّنْيَا وَلَمْ تَطْبِ

(مختار الفریح ۲/۴۴۳)

(۴) یہی امام اندلسی ایک اور شاعر کا شعر لکھتے ہیں:

مَالِكٌ رَقِيٍّ ابْنَتِ عَقْفَى  
لَوْلَاكَ مَا كُنْتُ مُتَرْفَا

(مختار الفریح ۲/۴۰۴)

(۵) شیخ الادب ابو منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی (۴۳۰ھ) ایک شاعر کا شعر لکھتے ہیں:

لَوْلَاكَ مَا كُنْتُ ابْكِي  
الْبَيْتَ الصَّبَاحَ وَابْكِي

(نجم الدرہ ۱/۷۶)

(۶) امام ابو العباس احمد بن علی ثم المصری القلتندی (۸۲۱ھ) ایک شاعر کے اشعار لکھتے ہیں:

یا ابن الخلائف یا سمی محمد  
یا من علاه لیس یحصر حاصر  
ابشر فاننت مجد الملک الذی  
لولاک اضبح وهو رسم دائر

(صح الاشی فی صناعۃ الانشاء ۳/۱۳۹)

(۷) شیخ محمد بن احمد الخطیب الاشبہی (۸۵۰ھ) ایک شاعر کا شعر لکھتے ہیں:

لولاک یا کمی ما کلت یا فمی  
لولاک یا لسانی ما السکیت یا قفا یا

(المطرف فی کل فن مسطر ۱/۳۶)

(۸) شیخ قاضی تنوخی ابو الفرج الاسہانی کے قصیدہ کا شعر لکھتے ہیں:

و فدیجت من اسر العدو معاشرا  
لولاک ما عرفوا الزمان فداء

(نثر اور الجاضرۃ ۱/۵۲)

(۹) شیخ ابو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ الحموی الرومی البغدادی (۶۳۶ھ) ایک شاعر کا شعر لکھتے ہیں:

فما لانت الفرد فی الفضل الذی  
لولاک اطفات الجہالة نوره

(تجمل الادباء ۲/۲۶۸)

(۱۰) شیخ شہاب الدین احمد بن عبد الوہاب النوری الکندی (۷۳۲ھ) ابو حلال العسکری کے اشعار لکھتے ہیں  
- انہوں نے کہا:

فاہشز فانک راس و العلی جسد  
و المجد وجہ و انت السمع و البصر  
لولاک لم تک لایام منقبة  
تسمو الیہا ولا للہر مفتخر

(نہایۃ الارب فی فنون الادب ۱/۲۵۹)

(۱۱) امام عبدالرحمن بن الجوزی (۵۹۷ھ) لکھتے ہیں:

امام سفیان ثوری نے مال چھوڑا اور فرمایا: لولاک لتمند لولابی (صدی الخاطر/۶۹)

(۱۲) شیخ الادب والتاریخ صلاح الدین بن ظلیل ایک الصفدی (۶۳۷ھ) ایک شاعر کے اشعار لکھتے ہیں:

قالوا اتخذ مذح النبی محمد

فینا شعارک ان شعمرک ربی

وعلی بنانک للبراعة بهجة

وعلی بنانک للبراعة رونق

یا قطب دائرة الوجود باسمه

لولاک لم یکن الوجود المطلق

(کلمہ الہیمان فی نکت الہیمان/۱۱۵)

(۱۳) شیخ الوشاء لکھتے ہیں:

فالعود يشهد والغناء بانیه

لولاک لم یک فی الانام مصیب

(الموشی/۸۶)

(۱۴) شیخ ابوالفرج العانی بن زکریا انہروانی (۳۹۰ھ) لکھتے ہیں:

ابو اس شاعر نے جب حج کیا تو تبلیہ میں یہ اشعار کہے:

الهناء ما اعدک

ملیک کل من ملک

لیک قنت لیست لک

لیک ان الهمم لک

والملک لا شریک لک

ما غاب عبد مالک

انت لک حیث ملک

لولاک یارب ملک

(مجلس الصالح الکافی والانیس الناح الشافعی/۳۸۴)

(۱۵) شیخ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ القضاہی البہسی المعروف بابن الآبار (۶۵۸ھ) لکھتے ہیں:  
ابن شرف التقری والی نے کہا:

یَا مُلُکَ مَا مَسَّتْ تَجِیبُ بِهِ  
تَحْسِنُ قَحْطِیَانِ عَلَیْهَا نِزَارُ  
لَوْلَاکَ لَمْ تَشْرِقْ مَعْدَبُهَا  
جَلَّ ابْوَذْرُ فَجَلَّتْ غَفَارُ

(الجلّة السیرۃ فی اشعار الامراء/۱۰۷)

(۱۶) شیخ احمد بن یحییٰ تلمسانی حنفی المعروف بابن ابی جلّة (۷۷۷ھ) لکھتے ہیں: ابن بسام نے کہا:

وَلَقَدْ صَبِرْتُ عَلَى الْمَكْرُوهِ اسْمَعِهِ  
مِنْ مَعْشَرٍ فِیکَ لَوْلَا اَنْتَ لَطَقُوا  
وَفِیکَ دَارِیْتُ قَوْمًا  
لَوْلَاکَ مَا کُنْتُ اَدْرِی اَنْهُمْ خَلَقُوا

(دیوان الصبایہ/۱۷۶، الکفول/۱۲، البہاء العالمی، اعقاب الکتاب/۴۳، لابن الآبار)

(۱۷) شیخ تقی الدین ابو بکر بن علی المعروف بابن حمّہ الخوی (۸۳۷ھ) ایک شاعر کا شعر لکھتے ہیں:

لَرْحَمَتِنِی وَرِثَتِ لِی مِنْ حَالَةٍ  
لَوْلَاکَ لَمْ یَکْ حَمَلُهَا مِنْ مَذْهَبِی

(ثمرات الادباء/۸، تہذیب الاسماء فی اخبار العشاق/۱۳۱، شیخ داود بن مراد الطیب البصیر الانطاکی نزہۃ القاصدۃ [۱۰۰۸ھ])

(۱۸) شیخ محمد امین الحی الدمشقی ایک شاعر کے اشعار لکھتے ہیں:

مِنْ نَوْرِ ذِی الْعَرْشِ الرَّفِیعِ کُنْهَهُ  
تَوَاتَرَ قَدْ جَاءَ بِالْاَحَادِ  
فِی قَوْلِ لَوْلَاکَ اَشَارَةٌ وَلَا  
خَفَاءَ لِمَرِیدِ فِی الْمَرَادِ

(نجم الریحانیہ در محمّد طلاء الملائکۃ/۵۳)

(۱۹) شیخ ابو بلال العسکری الخوی (۸۹۵ھ) لکھتے ہیں:

فَابْشُرْ فَاَنْکَ رَاسُ الْعَلِیِّ جَسَدِ

والمجد وجه وانت المسمع والبصر  
لولاک لکم تک لایام منقبة  
تسمو الیہا ولا لتدھر مفتخر

(دیوان العالی/۵)

(۲۰) امام ابوالقاسم حسین بن محمد المعروف بالرغب الاصفہانی (۵۵۰۲ھ) لکھتے ہیں:

یا زین من ولدت حواء من رجل  
لولاک لکم تحسن الدنیا ولم تطب

(محاضرات الادباء و محاورات اشعارہ الملقاء/۲۷۷)

"محاضرات الادباء" عرب کے ادیبوں کے درمیان اس فن کی عمدہ ترین کتاب ہے۔ (کمالی کشف الظنون)  
(۲۱) شیخ ابواسحاق ابراہیم بن علی الحصری الشاعر (۴۵۳ھ) لکھتے ہیں:

ووحيدة انفردت بفضلهما  
لولاک ما کبت علی الکباب

(زہر الآداب و ثمر الابواب/۱۱۶)

(۲۲) شیخ ابو عبد اللہ محمد بن محمد عماد الدین الکاتب الاصفہانی (۵۵۷ھ) لکھتے ہیں:

لولاک کان روی شعری ظامنا  
لا یطمع السراوون من اروائنه

(خریة القصر و جریة القصر/۴۳)

(۲۳) شیخ ابو محمد جعفر بن احمد المعروف بابن السراج القاری (۵۰۰ھ) لکھتے ہیں:

اللہ یا طیة خیفی منی  
فی محرم لولاک لکم یحرم

(مصارع العشاق/۱۱۸)

(۲۴) شیخ ابوالحسن علی بن عبد العزیز الجرجانی (۳۹۲ھ) ایک شاعر کا شعر لکھتے ہیں:

لولاک لکم الکرک البحیرة  
والمورد دلیء و مائنه شیم

(الوسيلة بین العجمی و غصنہ/۴۳)

(۲۵) شیخ ابوالخطاب عمر بن حسن المعروف بابن دحیہ الکفی (۶۳۳ھ) لکھتے ہیں:

لولاک یا کامل الاوصاف لانقصمت

لما اشتغلت به فکرا و کنت له

(الطرب من اشعار اهل المغرب/۱/۷۰)

(۲۶) شیخ بہاء الدین اربلی لکھتے ہیں:

و کنت قلبی بالسہاد ولم یکن

لولاک طرفی بالسہاد یوکل

(تذکرۃ القریۃ/۱/۵۲)

(۲۷) امام ابوالعباس محمد بن یزید البزدک لکھتے ہیں: ابن ابی حنیہ نے حیدر کی تعریف میں کہا:

لولاک ما کان مدی ولا مدی

ولا قریبش عرففت ولا العرب

(قواعد الشعر/۳)

(۲۸) شیخ ابو بکر محمد بن داود الاصبہانی مظاہری (۲۹۷ھ) اپنے ہم عصر شاعر کے اشعار لکھتے ہیں:

ارقت لبسرق من تہامة خافق

کیان سنا ایماضہ قلب عاشق

یلوح فازداد اشتیاقا و ما اری

یشوقنی لولاک من ضوء بارق

(الزہرۃ/۱/۸۸)

(۲۹) امام ابوالحسن علی بن احمد الواحدی (۳۶۸ھ) لکھتے ہیں:

فللولاک لم تجر الدماء ولا الہی

ولم یک للذیاء ولا اہلہا معنی

(شرح دیوان حنفی/۱/۲۳۱)

اس شرح دیوان حنفی کو علماء ادب نے حنفی کی باقی شروعات میں سے سب سے زیادہ نفع بخش اور سب سے زیادہ مفید قرار دیا ہے۔ (کمافی کشف الظنون)

(۳۰) شیخ ابو محمد حسن بن علی بن کعب الشاعر (۳۹۳ھ) لکھتے ہیں: امام حنفی نے کہا:

یا وجہ داهية التی للولاک ما

اکل الضی جسدی ورض الاعظم

(الصحف للاردق والسرورق ص ۲۷)

(۳۱) امام یوسف الحسینی ثم الدمشقی المعروف بالبدیعی (۷۰۷ھ) لکھتے ہیں: مروان بن سعید نصری نے کہا:

انت الذی فیک مجد الناس کلهم

لولاک اصبحت الدنیا بلا رجل

(الرج الحسینی من حبیبة الحسینی ص ۶۵)

(۳۲) شیخ احمد بن مقرئ تمسانی لکھتے ہیں:

لولاک لم ینھض جواد قیریحی

من کل واد للضلالة متمم

(رج الخلیف من حصن الاعلیٰ الرطب ص ۲۳۵)

(۳۳) امام ابو عبید عبد اللہ البرکی (۷۸۷ھ) متنبی کا ایک شعر لکھتے ہیں:

لولاک لم اترك البحيرة بممر

دفیء و ما نهها اجارته

(نجم العجم ص ۱۰۸)

(۳۴) امام ابو بکر محمد بغدادی (۶۲۹ھ) لکھتے ہیں: شیخ حمزہ بن محمد طاہر نے امام دارقطنی کے بارے میں کہا:

فانت الذی لولاک لم یعرف السوری

ولو جاهدوا ما صادق من مکذب

(سیر اعلام النبلاء ص ۱۶، ۳۶۰، تاریخ بغداد ص ۱۲۹، بحوالہ الاکمال ص ۱۰۲)

(۳۵) امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری (۸۱۰ھ) لکھتے ہیں: مرہ نخعی نے کہا:

یا ابن المهلب ما اردت الی امرا

لولاک کان کمال القبراء

(تاریخ الامم والملوک ص ۵۲، جلد ۲، اکمال ص ۵۸۳)

ان تمام علماء ادب و لغت اور سلاطین علوم عربیت نے اپنے اشعار اور نثر میں [لولاک] کی ترکیب استعمال کی ہے۔ گویا کہ علماء ادب و لغت کا اس لولاک کی ترکیب کے خالص عربی ہونے اور اس ترکیب کے علم نحو کے لحاظ سے

درست ہونے اور محفل فی الفصاحتہ والبلادۃ نہ ہونے پر اتفاق و اجماع ہے۔ وہابیہ دین نہ جیسے جبلاء کا اس ترکیب کو غلط یا عجیب ترکیب یا حدیث گھڑنے والوں کی کارستانی کہنا ایجاد بندہ اور علوم عربیت کے خلاف ایک نئی گھڑنتا ہے۔ ہم نے علماء عربیت کے کلام سے دلائل و براہین آپ کے سامنے رکھ دیئے ہیں اور حق تک پہنچنے کا کافی و دوائی سامان مہیا کر دیا ہے عاقل کو اشارہ کافی ضدی دہشت و دھرم کو دفتر کے دفتر بھی ناکافی ہیں۔ ہذا هو الحق المبین و ما سوا ذلک الا ضلال مبین۔ من شاء فلیؤمن و من شاء فلیکفر۔

### الفصل الثامن:

#### لولاہ کی ترکیب اور فصحاء عرب:

(۱) امام الادباء ابو الفرج علی بن حسین الاصمعی (۳۵۶ھ) لکھتے ہیں:

ایم نام نابور اذا ضاعت رباعتهم

لولاہ ما وطنوا دارا ولا انتقموا

(الاعتانی ۳/۳۲۹)

(۲) یہی امام الاصمعی لکھتے ہیں: قال فهل تعرف جریر بن عبد اللہ؟ قال: و کیف لا اعرف رجلا

لولاہ ما عرفت عشیرتہ۔ (الاعتانی ۴/۲۷۸)

(۳) شیخ الادب ابو منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی (۳۳۰ھ) لکھتے ہیں:

النا لولاہ لا لافی

تقلیل الاطراب

(تجۃ الدہرا ۱۰۷)

(۴) یہی امام الثعالبی ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

ولعمری کم فی صباح بشر

کام لولاہ قد جرى لی بخیر

(تجۃ الدہرا ۱/۳۳۷)

(۵) یہی امام الثعالبی ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

و مجهل راح و هو ضائبہ

لولاہ لم تطوہ لجائبہ

(تجۃ الدہرا ۱/۳۹۲)



(۶) یہی امام ثعالیٰ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

السی سید لولاہ کان زماننا  
و ابنائہ لفظا عربا عن المعنی

(تجۃ الدہر ۱/۳۱۲)

(۷) یہی امام ثعالیٰ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

فخر ابہ یا اہل مالین الثی  
لولاہ کان بہ الادیب غریبا

(تجۃ الدہر ۲/۱۹۹)

(۸) امام ابو العباس احمد بن علی بن حم المصری القلیبی (۸۲۱ھ) لکھتے ہیں:

والنعم بہ علی امتہ امانا لولاہ ما كانوا ينظرون ولا يصرون [ما كان الله ليعذبهم وانت  
فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون] (صح الاشی ۲/۱۲۶)

(۹) شیخ الادب امام ابواسامیل عبدالملک بن منصور الثعالی (۳۳۰ھ) لکھتے ہیں:

لو بلغ الرزق فاه لولاہ ففاه (التعلیل والحاضرۃ ۸۳/۱)

(۱۰) شیخ ابو عبداللہ یاقوت بن عبداللہ الحموی الروی البغدادی (۶۲۶ھ) لکھتے ہیں:

من کل حکمة لم تکن لتصل الیہ لولاہ . (مجم الادباء ۱۱/۱۱۱)

(۱۱) شیخ ابو محمد قاسم بن علی الحریری (۵۱۶ھ) لکھتے ہیں:

و معترف لولاہ دمت حرته

و جيش هم هزمتہ کرتہ

(مقامات الحریری ۱/۷)

(۱۲) یہی امام حریری لکھتے ہیں:

لولاہ لم تقطع یمن سارق

ولا بدت مظلمة من فاسق

(مقامات الحریری ۸/۸)

(۱۳) یہی امام الحریری ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

تقرب احبانا لاجل جنینہا

و کم ولد لولاه طلقست الام

(مقامات الحریری ۱/۹۹)

واضح رہے کہ یہ وہی مقامات حریری ہے جس کی تہریف میں فاضل علوم عربیت صاحب "تفسیر کشاف" جابر اللہ زکھری نے کہا تھا:

اقم باللہ و آیاتہ

و مشعر الحج و میقاتہ

ان الحریری حریری بان

تکتب بالتبر مقاماتہ

"اللہ تعالیٰ اور اس کی آیات اور حج و میقات کی قسم بے شک علامہ حریری اس لائق ہیں کہ سونے کی ڈلی سے ان کے مقامات لکھے جائیں" (كشف الظنون ۲/۱۷۸۷)

(۱۳) شیخ شہاب الدین احمد بن عبد الوہاب النوری الکندی (۷۷۳ھ) لکھتے ہیں:

هذا الرسول الذي لولاه ما سلك

محجة في سبيل الله بيضاء

(نہایۃ الارب فی فنون الادب ۸/۱۶۳)

(۱۵) امام ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ الصولی الکاتب (۷۳۵ھ) لکھتے ہیں:

لولاه ما قام منار الهدی

ولا سما بالملک دیوان

(ادب الکاتب ۱/۱۸)

(۱۶) شیخ الوشاء لکھتے ہیں:

فما من به كانت حياتي حية

النسي ومن لولاه قلت روائعي

(الموشی ۱/۵۵)

(۱۷) شیخ حیدر بن علی الآلی (۱۰۳۱ھ) لکھتے ہیں:

و سادسها وجود السلطان اذ لولاه لاهلك الناس بعضهم بعضا (الکفول ۱/۳۹۲)

(۱۸) شیخ ضیاء الدین نصر اللہ بن محمد المعروف بابن الاثیر الکاتب الجزری (۷۳۷ھ) لکھتے ہیں:

فان فی هذا الکلام محذوفاً لولاه لما فهم (المثل السائر فی ادب الکاتب والناظر ۱/۱۷۹)

(۱۹) شیخ ابوالحسن نورالدین علی بن موسی بن سعید المغربی الغریابی الایلی (۶۷۷ھ) لکھتے ہیں:

لولاه لم یمنزل بیدر الدجی

من افقه العلوی لکرب

(المغرب فی عیاشی الی المغرب ۱/۱۵۳)

(۲۰) ابولہلال حسن بن عبداللہ الحسکی الخوی (۳۹۵ھ) لکھتے ہیں: یقول لولاه لتركه حیفه تجره

الضباع ولا یقر به الذنب لانه لا یاکل المیتة (حمرۃ الامثال ۱/۱۱۰)

(۲۱) چھٹی صدی کے ایک ماہر نحو و علوم لغت، جارا اللہ ابوالقاسم محمود بن عمر زشتی خوارزمی (م ۵۳۸ھ) لکھتے ہیں

: جب محمد بن طاہر بن عبداللہ بن طاہر کا معاملہ زوال پذیر ہوا تو محمد بن سلیمان جری نے کہا:

من کان یدری ان مثل محمد

یفتالہ رب الزمان الانکد

و هو الفتی لولاه ما الترع الندی

عذ المکارم و العلی و السؤدد

(ربیع الامار ۱/۹۰)

(۲۲) شیخ ابراہیم البیہقی لکھتے ہیں:

سبحان خالقہ ما اذا اراد به

لولاه لم یکن الفعل الریری

(الحسن والسادی ۱/۱۷۸)

(۲۳) شیخ زکی الدین عبدالعظیم بن عبدالواحد الشیربانی ابی الاصم (۶۵۳ھ) لکھتے ہیں:

فان حاصل البیت تشبیہ عین هذه الموصوفة بعین الظیة فبسط الکلام لیزید فی البسط معنی

لولاه لم یوجد فیہ (تحریر النجف فی منہ اشعار ۱/۱۲۱)

(۲۴) شیخ تقی الدین ابوبکر بن علی المعروف باین حجة الحموی (۸۳۷ھ) لکھتے ہیں:

یا حامنی الحرمین و الاقصی و من

لولاه لم یمر بمكة سامر

(ثمرات الادواق ۱/۱۳۷)

(۲۵) امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن سنان الخفافی الشاعر (۳۶۶ھ) لکھتے ہیں:

فالكلام المسموع انما يدل على ما لولاه لما حدث وهو القدرة (مرئصا في اللغة ۱/۱۱)  
(۲۶) شیخ محمد امین الحی الدمشقی (۱۱۱۱ھ) لکھتے ہیں:

لولا غزير البمع احرقه الحشا  
لولاہ اصبح مغرقا بیکائه

(نحو الریحاء ودرجہ طلاء الخلاء ۱/۲۳)

(۲۷) امام ابو الفرج علی بن حسین الاصبہانی (۳۵۰ھ) لکھتے ہیں:

الله من على النام بملكه  
لولاہ كانتوا في دجى عشواء

(الامام الشعراء ۱/۲۰)

(۲۸) ابو بلال حسن بن عبد اللہ العسکری الخوی (۳۹۵ھ) لکھتے ہیں:

فقد الفته النفس حتى كاله  
لهاجد لولاہ غودرت هالكا

(ديوان العاني ۱/۲۳۰)

(۲۹) امام ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتيبة الكوفي الديزوري (۲۷۹ھ) لکھتے ہیں: عیہ نے کہا:

ومولى كيت النمل لا خير عنده  
لولاہ الا سميه بسمين

(العاني الكبير ۱/۱۵۰)

(۳۰) امام الادب والعلوم العربیہ شیخ احمد بن حسین المعروف ببلع الزمان الهمدانی (۳۹۸ھ) اپنے ”مقامات“ میں لکھتے ہیں:

لولاہ كنت كرضوى  
طولا وعمقا وعرضا

(مقامات بلع الزمان المصد ۱/۵۸)

(۳۱) شیخ ابواسحاق ابراہیم بن علی انصاری الشاعر (۴۵۳ھ) لکھتے ہیں:

لولاہ ماصح خط دائرۃ

ولا وجدنا الحساب محسوبا

(زہر الآداب وثمر الالباب/۱۵۹)

(۳۲) امام ابو منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی (۴۲۹ھ) لکھتے ہیں:

الوقاحة كحجر القداحة لولاہ ما استعز لهب (عمر البلاذری/۷۵/۷۵)

(۳۳) شیخ داود بن عمر الطیب البصیر الانطاکی (۱۰۰۸ھ) لکھتے ہیں:

لله بالناس لطف في معاشهم

لولاہ لم تمر موجودا من البشر

(تجلیات الاسواق فی اخبار الشام/۱۳۱)

(۳۴) امام ابوالعالی محمد بن حسن البغدادی الکاتب (۵۶۲ھ) لکھتے ہیں:

لولاہ تلاشت العلوم بالنسيان الانسى (الذکر المدوری۲/۲۵۵)

(۳۵) شیخ ابو عبد اللہ محمد بن محمد عماد الدین الکاتب الاصہبانی (۵۵۷ھ) لکھتے ہیں:

انت عذر الدهر يا واحد

ولقد اعظم لولاہ اجتراما

(غریۃ القصر وجریدۃ انصار/۲۶)

(۳۶) امام ابو علی حسن بن رشید القیرانی (۴۵۶ھ) لکھتے ہیں:

لولاہ ماصح شكل دائرۃ

ولا وجدنا الحساب محسوبا

(الحدیث فی حاشیۃ اشعرۃ آداب/۲۱۳)

(۳۷) امام ابوالریحان محمد بن احمد البیرونی (۴۳۰ھ) لکھتے ہیں:

وليس هذا الجبل وانه لولاہ لكان يظهر كله (تحقیق المعتمد/۹۹)

(۳۸) امام احمد بن قاسم المعروف بالرفیق النذیم القیرانی (توفی بعد ۴۳۰ھ) لکھتے ہیں:

جالبینوس نے کہا: لولاہ لما تمازت الادوية المختلفة (قلب السرور فی اوصاف الخوار/۶۳)

(۳۹) امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

لَوْلَا لَمْ يَنْزِلْ بِسَدْرِ الدَّجِی

مَنْ أَفْقَهُ الْعُلُوّی لَلْتَرْب

(نزهۃ المجالس فی اشعار النساء/۱)

(۴۰) امام علی بن میمون المالکی القاسی (۹۱۷ھ) لکھتے ہیں:

و رِبْکَ لَوْلَا لَقِیْتُ الَّذِی لَقُوا

فَذَکَ الَّذِی نَجَّاکَ مِمَّا هُنَاکَ

(مختی الطلب من اشعار الادب/۱/۵۷)

علماء فرماتے ہیں کہ 'مختی الطلب' میں چالیس ہزار اشعار ہیں۔ (کافی کشف الظنون)

(۴۱) شیخ ابوبکر محمد بن داؤد الاصبہانی الظاہری (۲۹۷ھ) لکھتے ہیں:

فِیْ اَمِنْ یَزِیْلُ الْخَوْفَ عَنِ وُفَائِهِ

بِعَهْدِیْ وَ مَنْ لَوْلَا لَمْ اَمْسْ مَغْرَمًا

(الرحمة/۱۴/۴۷)

(۴۲) امام ابوالسعادات حمہ اللہ بن علی بن ابیجرى الخوی الملقب (۵۴۲ھ) لکھتے ہیں:

و رِکْضُکَ لَوْلَا لَقِیْتُ الَّذِی لَقُوا

فَذَکَ الَّذِی نَجَّاکَ مِمَّا هُنَاکَ

(معارف شعراء العرب/۱/۲۹)

(۴۳) امام ابن الکثیری لکھتے ہیں:

لَوْلَا مَا قِیْدَتْ وَلَا اِنْطَلَقَتْ

عَلٰی الْیَسَّالِیْ مَا اَثَرُ السَّلَفِ

(التمیحات من اشعار اہل الاعلیٰ/۱/۴۱)

(۴۴) امام ابوجراؤی لکھتے ہیں:

لَوْلَا مَا قَامَ مَنَارُ الْهَدٰی

و لَا سَمَاءُ الْمَلْکِ دِیْوَانِ

(الجمارۃ المغربیہ/۱/۱۲۲)

(۴۵) امام ابوالعلاء المعری لکھتے ہیں:

لیس قولی فی شمس فعلک کالشمس

ولکن فی الشمس کالاشراق

بقول : لیس ثنائی علیک . وضع لشمس فعلک کالشمس لکنہ دلیل علی فعلک و اذاعہ لہ و

تسیر لہ فی البلاد کالاشراق للشمس اذ لولاہ ما کانت الشمس تشمل العالم بضوئہا (مجموعہ ۱/۲۰۰)

(۳۶) امام ابو الحسن علی بن احمد الواحدی (۳۶۸ھ) لکھتے ہیں:

الی ذی شیمۃ شغفت فزادی

فلولاہ لقلت بہا النسیا

شغفت فزادی ای غلبت علی عقلہ و الوجہ لولاہ ہو کقولہ تعالیٰ فلولا انتم ویجوز لولاہ و

لولاک (شرح دیوان الحمصی ۱/۱۳۸)

(۳۷) شیخ محمد بن عبداللہ الانصاری الوطواط لکھتے ہیں: اذ لولاہ لا کلثمہم الثعابین (مباح الفکر و مناقب عمر ۱/۳۵)

(۳۸) شیخ ابو محمد حسن بن علی بن کبیر الشاعر (۳۹۳ھ) لکھتے ہیں:

عجبت للشمس لم تکشف لمہلکہ

وہو الضیاء الذی لولاہ لم تقد

(الصحف للاراق و البسرق من ۱/۲۰)

(۳۹) شیخ الادب امام یوسف الخلی ثم الدمشقی المعروف بالبدری (۱۰۷۳ھ) لکھتے ہیں:

ذو بیان لولاہ اخف فی مرور

الدهر ما شادہ قدیم ما زیاد

(الصحیح المصنوع عن حوید الحمصی ۱/۹۲)

(۵۰) امام ابو المرشد المعری لکھتے ہیں:

ذباب حمام منہ انجی ضریۃ

واعصی لولاہ و ذا منہ اطوع

(تفسیر آیات العافی من شعر ابی الطیب الحمصی ۱/۵۰)

(۵۱) شیخ احمد بن المقرئ التمسانی لکھتے ہیں:

لَوْلَا مَا بَقِيَ حَيَاتِي سَاعَةً

هَوَلِي إِذَا مِتَّ أَشْتَا قَامَوْلِد

(مجمع المطب من غسن الاندلس الرطب ۲/۳۳۱)

(۵۲) احسان عباس لکھتے ہیں:

لَا عَرَفَ انْهَامَا ضَى لَا أَحْيَاهُ لَوْلَاهَا

وَالسَى مِيتَ لَوْلَا أَمْشَى بَيْنَ مَوْتَاهَا

(اجتماعات الشعر العربي المعاصر ۱/۹۰)

(۵۳) شیخ محمد بن الکتانی الطیب لکھتے ہیں:

لَوْلَا مَا قَدَّتْ وَلَا انْطَلَقَتْ

عَلَى السَّالَى مَأْتِرَ السَّلَافِ

(کتاب التسمیات من اشعار اہل الاندلس ۱/۲۲۳)

## الفصل التاسع:

### کتاب لغات اور لولاک لولای لولہ کی ترکیب :

اس بار دوہا یہی طاغیہ نے اپنا طرزِ تھوڑا سا بدلہ ہے اور خواہ مخواہ اپنی زبانوں حالی کے باوجود اپنی زبانِ دانی کا رعب جھاڑنے اور عام قارئین کو مرعوب کرنے کے لئے لولاک کے ثبوت کے حوالے سے عربی زبان کی امہات الکتاب کے نام گنوا ڈالے کہ ان کتب لغت میں کہیں لولاک کی ترکیب کا پتا نہیں ہے۔

واضح رہے کہ لولاک کے معنی اور ترجمہ میں ہماری بحث نہیں ہے جو کتب لغت کھانگا لئے کی ضرورت پیش آئے بلکہ اس کی ترکیب اور اعراب کے لحاظ سے بحث ہے جس کا تعلق علمِ الاعراب یعنی فنِ نحو سے ہے اور اسے کتبِ نحو کی ہی روشنی میں حل کیا جائے گا۔ مرکب مفید وغیر مفید، معرب و مثنیٰ، معرفہ و مکرہ، بدل و مبدل، مند، معطوف و معطوف علیہ، فاعل مفعول، لازم و متعدی اور احوال مبتدا و خبر کے بارے میں اختلاف ہو تو نحو اور علماءِ نحو کی طرف رجوع کیا جائے گا نہ کہ لسان العرب اور تاج العروس کو کھول کر بیٹھ جائیں گے۔

یوں سمجھیں کہ جس طرح اگر عسی یا مادام کی ترکیب سمجھنی ہو تو کتبِ نحو کی طرف رجوع کریں گے اسی طرح لولاک کی ترکیب جاننے اور اس کے احوال واقعی معلوم کرنے کے لئے کتبِ نحو کی طرف رجوع کریں گے۔ کیونکہ اس مسئلہ کا



تعلق ابواب نحو سے ہے۔ لغت یا علم المعانی و بیان و بدیع وغیرہ سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ یہ وہابیہ کی پرلے درجہ کی جہالت ہے کہ نحو کا مسئلہ تھا اور لغت کی کتابیں کھول کر بیٹھ گئے اور بلند یا نگ نعرے لگانا شروع کر دیئے کہ لولاک کی ترکیب کا کتب لغت میں کہیں پتا نہیں ہے۔ وہابیہ جھوٹ گھڑنے اور بولنے میں بڑے باہر اور دلیر ہیں اس بحث میں بھی انہوں نے جو دعویٰ کیا ہے وہ جھوٹ پر مبنی ہے جیسا کہ آنے والی سطور سے یہ واضح ہوا جائیگا۔

وہابی جی کو بڑی بڑی لغت کی کتابیں کھنگالنے اور ورق گردانی کرنے کے باوجود لولاک نہیں ملا کاش کہ غیر مقلد وہابی جی اپنی غیر مقلدیت کا بت تو ذکر عربی زبان کے کسی ماہر طبیب کی خدمت میں حاضری دیتے تو بہت ممکن تھا کہ ان کی یہ الجھن پہلے ہی مرحلے میں حل ہو جاتی۔ ائمہ دین مجتہدین رضی اللہ عنہم سے تو انہیں الرجی ہے ہی لیکن اس حرکت سے پتا چلا کہ انہیں ائمہ فنون عربیہ سے بھی الرجی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان وہابیہ نے یہ طے کر لیا ہے کہ ڈاکٹر کے پاس نہیں جائیں گے ڈائریکٹ میڈیکل اسٹور سے دوا لیں گے۔ طبیعت سدھرتی ہے سدھر جائے بھوتی ہے تو بگڑ جائے مگر اپنی ضد سے نہیں ہٹیں گے۔ اسی روش پر چلتے ہوئے ڈائریکٹ لغت کی کتابوں میں لولاک تلاش کرنے بیٹھ گئے مگر ان کو رہاظنوں کو ملتا کیسے ان میں اور علم جو کہ نور ہے میں تو بعد البشر قین ہے۔ بہر حال خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر وہابی جی لغت کی کتابوں کو کھنگالنے کے بجائے عربی زبان کے قواعد و ضوابط کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے تو انہیں بلاوجہ کذب کا مرتکب نہیں ہونا پڑتا اور وہ لولاک کی ترکیب کے کلام عرب میں درود کے منکر نہیں ہوتے اور کبھی اس قسم کے ہذیان نہ کہتے۔ علامہ ابن حاجب کی کافیہ اور علامہ جامی قدس سرہ کی شرح ہی دیکھ لیتے تو کھال جاتا:

[و جاء] فی بعض اللغات [لولاک] (الفوائد الفیاضیہ ص/۲۱۹)

فحویٰ بحث ہم سابق میں کر چکے ہیں اب کتب لغت کے حوالے بھی ملاحظہ فرمائیں:

(۱) لغت کی کتابوں میں ایک نام ”الحکم والحدیث الاعظم“ کا بھی ہے جو کہ لسان العرب لغت کے آخذ میں سے ایک ہے اور علماء لغت اس کتاب کو بہت اہمیت دیتے ہیں اس کے مصنف امام ابو الحسن علی بن اسماعیل المعروف بابن سیدہ اللغوی (۳۵۸ھ) ہیں آپ لکھتے ہیں:

معنی ابنا صریح جازعان فلاحما

و عرزۃ لولاء لقینا المرأسا

(الحکم والحدیث الاعظم ص/۲۵۵)

(۲) ابو ہلال حسن بن عبداللہ اعسکری الخوی (۳۹۵ھ) لکھتے ہیں:

و النسخ ما دل علی ان مثل الحكم الثابت بالخطاب زائل فی المستقبل علی وجه لولاہ لكان ثابت ان (الفروق اللغویہ: ۱۲۰/۱)

(۳) امام ابو السعادات مبارک بن محمد جزری (م ۶۳۷ھ) لکھتے ہیں: و المراد بالتاویل نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الاصلی الی ما یحتاج الی دلیل لولاہ ما ترک ظاهر اللفظ

(انہما فی غریب الحدیث والاثار: ۱۹۲، لسان العرب: ۱۱/۳۳۳، فتح الباری: ۱۳/۵۲۶، التاریف: ۱/۹۳، المنادی: تحفۃ الاحوذی: ۸/۲۲۳) (۴) امام جمال الدین محمد بن کرم المعروف بابن منظور افریقی (م ۷۱۱ھ) لکھتے ہیں: و عزوۃ لولاہ لقینا الدرہما (لسان العرب: ۶/۹۰).

(۵) یہی امام جمال الدین محمد بن کرم المعروف بابن منظور افریقی (م ۷۱۱ھ) لکھتے ہیں: قال یزید بن الحكم الثقفی:

و کم موطن لولاہ طحت کما ہوی

(لسان العرب: ۱۲/۹۲، مرئیۃ العرب: ۱/۳۹۵، ابن جنی)

(۶) یہی امام جمال الدین محمد بن کرم المعروف بابن منظور افریقی (م ۷۱۱ھ) لکھتے ہیں:

و کم منزل لولاہ طحت کما ہوی

باجرامہ من قلة النیق منہوی

(لسان العرب: ۱۵/۳۷۲)

(۷) علامہ محمد الدین فیروز آبادی شیرازی کی کتاب ”القاموس المحیط“ کی شرح ”تاج العروس“ ہے۔ لغت کے حوالے سے یہ ایک جامع اور مفصل کتاب ہے علماء اس کے مندرجات پر اعتماد کرتے ہیں۔ عرب و عجم میں یکساں مقبول ہے۔ اس کے مصنف علامہ ابو الفیض محمد بن محمد الحسنی الملقب بمرتضی الزبیدی (۱۲۰۵ھ) ہیں آپ لکھتے ہیں: لانک تقول قطعته فانقطع فیدل علی ان فعل الفاعل کان موقوفا علی قبول المحل لولاہ ما ثبت المفعول (تاج العروس من جواهر القاموس: ۱/۸۲۶۳)

(۸) یہی امام اللغۃ، ظاہر و باطن کے جامع، اپنے زمانہ کے یکائے روزگار علامہ مرتضی زبیدی حنفی (۱۲۰۵ھ) ایک اور مقام پر اس کے اعراب کے حوالے سے لکھتے ہیں: و قال ابن کیمان المکنی بعد لولا لہ و جہان: ان شئت جنت بمکنی المرفوع فقلت لولاہو و لولاہم و لولاہی انت و ان شئت وصلت المکنی بہا فکان کمکنی الخفض و البصریون یقولون ہو خفض القراء یقول: و ان کان فی الخفض فهو فی موضع الرفع و هو اقیس القولین تقول لولاک ما قمت و لولای و لولاہ

و لولاها و لولاہم اھ۔ (تاج العروس من جواهر القاموس ۱/۸۷۰)

ان عبارات لغت سے واضح ہوا کہ لولاک و لولاہ کی ترکیب لغت کی کتابوں میں موجود ہے اور ماہرین فن لغت اپنے کلام میں اس ترکیب کو استعمال کرتے ہیں۔

## الفصل العاشر:

### کلام علماء میں لولاک لولاہ لولای کی ترکیب:

(۱) ابو الفتح عثمان بن جنی (۳۹۲ھ) لکھتے ہیں:

فان قلت هذا انما جاء في التكرير والتكرير قد يجوز فيه ما لولاہ لم۔ اھ (انضام لابن جنی ۱/۱۴۰)

(۲) ابو محمد عبد اللہ بن مال الدین بن ہشام الانصاری (۷۶۱ھ) لکھتے ہیں:

ان الشرط يحتاج الى الصلتين جميعا فعله وجوابه وهو متصل بهما لفظا لانه مسلط عليهما و جازم

لهما و هو رابطة ما بينهما من حيث المعنى اذ لولاہ لما كانت بينهما علاقة (الباحث الرقبة ۵۹/۱)

(۳) قاضی ابوالحسن محمد بن محمد الحسینی (۵۲۶ھ) لکھتے ہیں:

لولاک ما كان للدنيا و ساکنها معنى (طبقات الخلفاء ۲/۲۲۱)

(۴) ابو عبد اللہ محمد بن محمد المعروف بالعماد الکاتب الاصفہانی (۵۹۷ھ) لکھتے ہیں:

لولاک لم ارض القنوغ (البرق الثانی فی التاريخ ۵/۲۲)

(۵) امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) لکھتے ہیں:

لولاک کان من الهموم یقاسی

(تاریخ الخلفاء ۱/۵۰۷)

(۶) امام اللغة ابو الفتح ناصر بن عبد اللہ المظفر زی (۶۱۰ھ) لکھتے ہیں:

لولاک یا یحیی اموت (المغرب فی اللغة ۱/۲۷۶)

(۷) امام ابوبکر محی الدین العیدروی (۱۰۳۸ھ) لکھتے ہیں:

لولاک ما علم العوالم عالم

کلا ولا ططارت به الاطوار

(الوراسا ۱/۱۵۲)

(۸) ایک اور شاعر نے کہا:

لولاک یا زينة الوجود ما طاب عیشی

(النور السافر/۱/۱۶۵)

(۹) ابونواس شاعر نے کہا: لولاک یا رب ملک (تاریخ ابن عساکر ۱۳/۳۵۵، البدیع والحدیث ۱۰/۲۳۳)

(۱۰) شیخ عبدالقادر بن محمد القرشی (۷۷۵ھ): لکھتے ہیں:

لولاک لم یکن الوجود المطلق (طبقات الحدیث ۱/۱۳۳)

(۱۱) امام ابو الفضل احمد بن محمد عسقلانی (۸۵۲ھ) لکھتے ہیں:

لولاک یا خیر من یمشی علی قدم

غاب الرجاء و ماتت سنة القدم

(الدرر الکامہ ۵/۵۷۸)

(۱۲) امام عبدالرحمن بن الجوزی (۵۹۷ھ) لکھتے ہیں: ولا ہی محمد علی بن حسان:

لولاک ما لزل الفیر براسی

و اصابنی حرطالیدی جلاسی

(زم الحوی/۱/۳۲۲)

(۱۳) حافظ بن احمد کی (۱۳۷۷ھ) لکھتے ہیں: لولاک لصللت (معارج القبول ۳/۹۴۷، دار ابن القیم دام)

(۱۴) امام محمد بن محمد الغزالی الطوسی (۵۰۵ھ) لکھتے ہیں:

و یصح ان یقال لولاک ما خلقت الافلاک فهو الخلاصة من الخلیقة و الصفوة من البریة

(معارج القدس فی مدارج معرفۃ انفس/۱/۱۱۳)

(۱۵) امام ملا علی قاری (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:

لولاک لولاک لما خلقت الافلاک (الرد علی القائلین بوحدة الوجود/۶۷)

(۱۶) امام ملا علی قاری (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:

لما کان نبینا اکمل بنی آدم بل و الفضل الراد العالم ورد فی حقه لولاک لما خلقت

الافلاک (الرد علی القائلین بوحدة الوجود/۶۹)

(۱۷) تاج القراء علامہ محمود بن حمزہ بن نصر الکرمانی (۵۰۰ھ) لکھتے ہیں:

الثانی ذکر النبی ﷺ و اللہ تعالیٰ مخاطبہ بقولہ لولاک یا محمد ما خلقت للکائنات

(امراۃ الکرامی القرآن ص/۱۳۲)

(۱۸) امام ابوالحسن محمد بن علی دمشقی (۷۶۵ھ): لکھتے ہیں:

ایا سید الاولیاء فی ارض جلق (ذیل تذکرۃ الخطا ص/۱۷۲)

(۱۹) امام احمد بن حنبل شیبانی (۲۴۱ھ): لکھتے ہیں:

کان شعبۃ یکریم یحییٰ بن سعید و کان یقول لولاه لم احدثہم (اعل و سریر الرجال ص/۳۱۷)

(۲۰) شیخ برہان الدین ابراہیم (۸۸۳ھ): لکھتے ہیں:

قام للہ مقاما لولاه لتجہم الناس (المقصد الارشد فی ذکر اصحاب الامام احمد ص/۹۹)

(۲۱) امام احمد بن علی الخطیب البغدادی (۴۶۳ھ) پھر امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) امام علی بن المدینی کا قول

لکھتے ہیں: انہوں نے علماء اسلام اور محدثین کے بارے میں فرمایا: لولاهم لم تجد

(الرحلۃ فی طلب الحدیث ص/۲۲۳ ج ۱/۱ ص/۶۸)

(۲۲) پیشوائے دہلیہ، صدیق بن حسن قنوجی بھوپالی (۱۳۰۷ھ): ایک مقام پر لکھتے ہیں:

او فائدة لولاه لبطل (ابجد العلوم ص/۲۱۵)

(۲۳) یہی پیشوائے دہلیہ، صدیق بن حسن قنوجی بھوپالی (۱۳۰۷ھ): ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

و هو ما لولاه لامتنع (ابجد العلوم ص/۳۸۹)

## الخاتمة:

### قصیدہ بردہ کے شعر کی مختصر شرح:

امام شرف الدین محمد بن سعید بوسیری (۶۹۳ھ) فرماتے ہیں:

فكيف ندعو الى الدنيا ضرورة من

لولاه لم تخرج الدنيا من العدم

ترجمہ: اور کیونکر دنیا کی طرف ضرورتیں ایسے نفسِ زکی کو بلا سکتی ہیں کہ اگر وہ نہ ہوتے اور دنیا میں جلوہ افروزی نہ

فرماتے تو دنیا عدم سے منہ بہ شہود پر ظاہر نہ ہوتی۔

محمد کی جلوہ نمائی نہ ہوتی

تو دارین میں روشنائی نہ ہوتی

علامہ ابراہیم باجوری (۱۲۷۶ھ) حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ جسے امام حاکم و امام بیہقی نے روایت کیا ہے لکھتے ہیں :

فوجود آدم علیہ السلام متوقف علی وجودہ (ﷺ) و آدم ابو البشر و قد خلق اللہ لہم ما فی الارض و سخر لہم الشمس و القمر و اللیل و النہار و غیر ذلک کما ہو نص القرآن قال تعالیٰ : خلق لکم ما فی الارض جمیعاً ، و سخر لکم الشمس و القمر دائبین ، و سخر لکم اللیل و النہار ، و اذا كانت هذه الامور انما خلقت لاجل البشر و ابو البشر انما خلق لاجلہ (ﷺ) كانت الدنيا انما خلقت لاجلہ فیكون (ﷺ) هو السبب فی وجود کل شیء

”تو آدم علیہ السلام کا وجود حضور سید عالم (ﷺ) کے وجود پر متوقف ہے۔ حالانکہ حضرت آدم علیہ السلام ابو البشر ہیں (یعنی بنی نوع انسان کے باپ) اور ان ہی کے لئے اللہ تعالیٰ نے مانی الارض کو پیدا فرمایا اور سورج، چاند، دن اور رات کو سخر فرمایا وغیرہ جیسا کہ قرآن کی نص ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: [خلق لکم ما فی الارض جمیعاً ، و سخر لکم الشمس و القمر دائبین ، و سخر لکم اللیل و النہار] اور جب یہ تمام چیزیں بشر کی خاطر پیدا کی گئیں اور ابو البشر آدم علیہ السلام کو حضور پر نور سید عالم (ﷺ) کی وجہ سے پیدا فرمایا گیا تو اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ دنیا حضور (ﷺ) کے سبب وجود میں آئی اور پیدا کی گئی۔ لہذا اس سے ثابت ہوا کہ حضور (ﷺ) کی ذات ہر شیء کے وجود کے لئے سبب ہے۔ (حلیۃ الامام لکھنؤی علی متن البردہ ص/۲۱ مطبوعہ قاہرہ مصر)

تقریر عالم دین، علامہ مفتی شیخ عمر بن احمد خرپوٹی (سن الفراغ ۱۳۳۲ھ) قصیدہ بردہ کے شعر مذکور کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و الضمیر فی لولاءہ مرفوع علی انہ اسم لولاء و غیرہ معذوف وجوباً ای لولاء وجود و قولہ لم تخرج جواب لولاء و تخرج اما علی المبنی للفاعل من الخروج او علی المبنی للمفعول من الاخراج و علی کل تقدیر لا یخلو من الاشارة الی انہ علیہ السلام قد بلغ فی السببۃ الی مرتبۃ کانہ علیہ الصلوۃ و السلام اخرجہا من العدم. و لذا اثر الناظم الفاہم قولہ تخرج علی قولہ لم تخلق ف شامل. و فی هذا البیت تلمیح الی ما نقل فی الحدیث القدسی [ لولاک لما خلقت الافلاک ] و المراد من الافلاک جمیع المكونات اطلاقاً لاسم الجزء علی کل و اشارة الی ما وقع فی لیلۃ الاسراء فانہ علیہ الصلوۃ و السلام لما سجد للہ تعالیٰ فی سدرۃ المنتہی قال اللہ تعالیٰ لہ علیہ السلام انا و انت و ما سوی ذلک خلقتہ لاجلک فقال علیہ

السلام انا وانت و ما سوی ذلک ترکھ لاجلک

”لولاء میں ضمیر مرفوع ہے اس لئے کہ یہ لولاک کا اسم ہے اور اس کی خبر جو با محذوف ہے اصل عبارت تھی لولاء وجودہ۔ اور لم تخرج لولاکا جواب ہے اور تخرج یا تو جہنم للاقاٹل ہے تو خروج سے ہے یا جہنم للاقاٹل ہے تو اخراج باب افعال سے ہے۔ اور بہر صورت یہ شعر اس بات کی طرف اشارے سے خالی نہیں ہے کہ حضور نبی پاک صاحب لولاک (ﷺ) سمیت میں اس مرتبہ پر فائز ہوئے گویا کہ خود آپ (ﷺ) نے دنیا کو عدم سے نکالا اور وجود بخشا۔ اسی وجہ سے ناظم فاضل بومیری قدس سرہ نے تخرج کو لم تخلق پر ترجیح دی پس تم غور کرو۔ اور اس بیت میں اس منقول کی طرف اشارہ ہے جو حدیث قدسی میں اللہ جل جلالہ نے اپنے حبیب پاک صاحب لولاک (ﷺ) سے فرمایا: [لولاک لما خلقت الافلاک] اے حبیب اگر تم نہ ہوتے تو میں افلاک کو پیدا نہ کرتا۔ اس حدیث قدسی میں افلاک سے جمیع کمونات مراد ہیں یہاں جزء کاکل پر اطلاق کیا گیا ہے۔ اور اس شعر میں اس واقعہ کی طرف بھی اشارہ ہے جو شب معراج پیش آیا کہ جب حضور نبی پاک صاحب لولاک (ﷺ) نے سدرۃ المنتہی پہنچنے کے بعد اللہ کی بارگاہ میں سجدہ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ (ﷺ) سے فرمایا میرا مقصود تو ہے اور تیرا مقصود میں اور باقی سب کچھ تمہاری وجہ سے اور تمہارے لئے پیدا کیا۔ تو حضور (ﷺ) نے عرض کی: میں تیرا ہوں اور تو میرا باقی سب تیرے نام پر قربان کرتا ہوں۔“ (عصیدۃ الشہدۃ شرح قصیدۃ البردۃ ص ۷۱/۷۲)

لا مکان سے ہے مکان تک یہ صدا آج کی رات

آتے ہیں صاحب لولاک لما آج کی رات

علامہ حسن عدوی جزاوی (۱۳۰۳ھ) اسی قصیدہ بردہ کے شعر مذکور کی شرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

و اذا ثبت ان وجودہ (ﷺ) علۃ وجود الدنیا فالدنیا باجمعها فی وجودھا مفتقرة الیہ لافتقار وجود المعلول الی وجود علته ... و فی المحلی الاستفہام بمعنی النفی ای لا تدعو و قوله لولاء الخ ماخوذ من حدیث: لما اقترف آدم الخ رواه الحاكم و البیہقی . و کفی شرفا قول الباری جل شانہ مخاطبا لحبیبه الاعظم (ﷺ) و عزتی و جلالی ما خلقت الدنیا و اهلها الا لاعرفهم کرامتک و منزلتک عندی و لولاک ما خلقت الدنیا .

”اور جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضور (ﷺ) کا وجود دنیا کے وجود کے لئے علت و سبب ہے تو یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ دنیا و انہما سب کا سب اپنے وجود میں حضور پر نور (ﷺ) کا محتاج ہے۔ کیونکہ معلول کا وجود اپنی علت کے وجود کا محتاج ہوتا ہے۔ اور محلی میں ہے کہ اس شعر میں استفہام بمعنی نفی ہے اور کیف تدعو کا معنی ہے لا تدعو اور ناظم

یوسری قدس سرہ کا قول لولاء الخ یہ حدیث قدسی از عمر رضی اللہ عنہ جسے امام حاکم و امام بیہقی نے روایت کیا ہے سے ماخوذ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا اپنے حبیب اعظم (ﷺ) سے خطاب میں یہ قول ہی شرف کے لئے کافی ہے کہ فرمایا: اور میری عزت و میرے جلال کی قسم میں نے دنیا اور اہل دنیا کو اس لئے بنایا کہ جو عزت و منزلت تمہاری میرے نزدیک ہے ان پر ظاہر کر دوں اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا“ (الحیات الشاذلیہ شرح البردة البوسریہ ۱/۳۸۹) امام ابوالحسن علی شاذلی (۸۰۲ھ) نے کیا خوب فرمایا:

روح الوجود حيلة من هو واجد  
لولاء ما لم الوجود من وجد

(المواهب اللدنیہ ۱/۱۲۱)

فی الكتاب: تنویر الافلاک بجلال احادیث لولاک  
لتنفیح الامامة المعقولة (الفہام) (الفاضل) (الشیخ) (العماد) (الدرر)

المفتی ابو الفضل محمد نعمان شیراز السنی الحنفی القادری البغدادی

کراتشی پاکستان

## مآخذ و مراجع

### قرآن و تفاسیر

کلام باری تعالیٰ عزاسہ	قرآن پاک
علامہ اسماعیل حقی خاں (۱۱۳۷ھ)	تفسیر روح البیان
علامہ سید محمود آلوسی بغدادی (۱۲۷۰ھ)	تفسیر روح المعانی
امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)	تفسیر درمنثور
امام ابو حیان محمد بن یوسف نحوی اندلسی (۷۴۵ھ)	تفسیر البحر المحیط
علامہ عبداللہ بن عمر بیضاوی شیرازی (۶۹۲ھ)	تفسیر انوار التنزیل
امام ابوالسعود عمر بن محمد عمادی (۹۸۲ھ)	تفسیر ارشاد الحق
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۲۳۹ھ)	تفسیر فتح العزیز
امام فخر الدین محمد بن عمر رازی (۶۰۶ھ)	تفسیر کبیر
علامہ حسن بن محمد غنیہ شاپوری (۷۷۸ھ)	تفسیر غرائب القرآن



امام محمد بن احمد قرطبی (۶۷۱ھ)	تفسیر الجامع لاحکام القرآن
علامہ محمود بن حمزہ کرمانی (۵۰۰ھ)	اسرار التکرار فی القرآن
امام عبداللہ بن عمر ثعالبی (۸۷۶ھ)	تفسیر جواہر الحسان
شیخ احمد بن محمد ابن عجمیہ الحسینی (سن الفراع ۱۲۲۱ھ)	تفسیر البحر المدید
شیخ اباضی	تفسیر ہیمان الزاد

### کتب احادیث

امام ابو عبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری (۲۵۶ھ)	صحیح البخاری
امام محمد بن عبداللہ نیشاپوری (۴۰۵ھ)	المستدرک علی الصحیحین
امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی (۴۵۸ھ)	شعب الایمان
امام ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (۳۶۰ھ)	المعجم الکبیر
امام ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (۳۶۰ھ)	المعجم الاوسط
امام ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (۳۶۰ھ)	المعجم الصغیر
امام سلیمان بن اشعث بختانی (۲۷۷ھ)	سنن ابوداؤد
امام ابوبکر محمد بن حسین آجری (۳۶۰ھ)	کتاب الشریعہ
امام ابوبکر احمد بن محمد الخلال (۳۱۱ھ)	کتاب السنۃ
امام ابوبکر عبداللہ بن محمد بغدادی (۲۸۱ھ)	الاشراف فی منازل الاشراف
امام عبداللہ بن محمد بن حمید الکوفی (۲۳۵ھ)	مصنف ابن ابی شیبہ
امام علی متقی ہندی (۹۷۵ھ)	کنز العمال
امام احمد بن حجر البیہقی (۹۷۳ھ)	مجمع الزوائد
امام ابوشجاع شیرازی (۵۰۹ھ)	الفردوس بماثور الخطاب

### کتب اصول حدیث

امام ابو عبداللہ محمد بن عبد الرحمن سخاوی (۹۰۲ھ)	فتح المغنی شرح الفیہ فی الحدیث
امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)	تدریب الراوی
علامہ سید علی البحر جانی (۸۱۶ھ)	المختصر فی اصول الحدیث

امام احمد بن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ)	اطراف الفسرة
امام عثمان بن عبدالرحمن الشیخ بابن الصلاح الشیرزوری (۸۳۳ھ)	مقدمة فی اصول الحدیث
ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر دمشقی (۷۷۳ھ)	الباعث الحثیث
امام یحییٰ بن شرف الدین نووی (۷۶۷ھ)	التقریب فی اصول الحدیث
امام محمد بن عبداللہ نیشاپوری (۴۰۵ھ)	معرفة علوم الحدیث
امام احمد بن محمد بن خلیل شیبانی (۲۴۱ھ)	العلل ومعرفة الرجال
امام بدر الدین محمد بن عبداللہ ذرکشی (۷۹۳ھ)	الکتب علی ابن الصلاح

### شرح احادیث

امام بدر الدین محمود عینی حنفی (۸۵۵ھ)	عمدة القاری شرح صحیح البخاری
امام احمد بن حجر عسقلانی شافعی (۸۵۲ھ)	مقدمة فتح الباری
امام ملا علی قاری مکی حنفی (۱۰۱۳ھ)	مرقاۃ المفاتیح
علامہ محمد بن عبدالہادی زرقانی (۱۱۲۲ھ)	شرح الزرقانی علی المواہب
علامہ احمد بن محمد بن ابی شیبہ (۹۷۳ھ)	فتاویٰ حدیثیہ
علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ)	شرح سفر السعادة
علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ)	احیاء الممات
امام عبدالرؤف منادی مصری (۱۰۳۰ھ)	فیض القدیر شرح جامع صغیر

### کتب تخریج احادیث

امام احمد بن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ)	القول المسدد
امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)	التحقیقات علی الموضوعات
امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)	اللائی المصنوعة
امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ)	الدرر المنقوشة
امام ملا علی قاری مکی حنفی (۱۰۱۳ھ)	الموضوعات الکبریٰ
امام ملا علی قاری مکی حنفی (۱۰۱۳ھ)	المصنوع فی احادیث الموضوع
امام محمد طاہر بن علی ہندی (۹۸۶ھ)	تذکرۃ الموضوعات

تتزيه الشريعة	امام ابو الحسن علي بن محمد الكلاني (٥٩٦٣هـ)
كشف الخفاء	امام اسماعيل بن محمد عجلوني الجرجاني
رفع المنارة	امام علامه حافظ محمود سعيد مدوح
<b>كتب اسماء الرجال</b>	
تحذيب التحذيب	امام احمد بن حجر عسقلاني (٨٥٢هـ)
تقريب التحذيب	امام احمد بن حجر عسقلاني (٨٥٢هـ)
ميزان الاعتدال	شمس الدين محمد بن محمد بن احمد ذهبى (٤٢٨هـ)
الكمال	امام ابو العباس محمد بن يزيد البردلي النخعي (٢٨٥هـ)
طبقات المحمدين	امام ابو الشيخ عبد الله بن محمد اصمباني (٣٦٩هـ)
طبقات الحنابلة	امام محمد بن محمد حنبلى (٥٢٦هـ)
طبقات الحنفية	شيخ عبدالقادر بن محمد قرشى (٤٤٥هـ)
الدرر الكامنة	امام احمد بن حجر عسقلاني (٨٥٢هـ)
البرق الشامى فى التاريخ	امام محمد بن محمد الكاظم اصمباني (٥٩٤هـ)
ذيل تذكرة الحفاظ	امام محمد بن على دمشقى (٤٦٥هـ)
المقصد الارشد	شيخ زهران الدين ابراهيم (٨٨٣هـ)
وفيات الاعيان	امام احمد بن محمد ابن خلكان ارطلى (٦٨١٠هـ)
تاريخ بغداد	امام احمد بن على الخطيب البغدادي (٣٦٣هـ)
تاريخ الامم والملوك	امام ابو جعفر محمد بن جرير الطبرى (٣١٠هـ)
حلية الاولياء	امام ابو القاسم احمد عبد الله اصمباني (٤٣٠هـ)
سير اعلام النبلاء	شمس الدين محمد بن احمد ذهبى (٤٢٨هـ)
تحذيب الكمال	امام جمال الدين ابو الحجاج يوسف الحوى (٤٣٢هـ)
صفوة الصفوة	امام عبد الرحمن بن الجوزى (٥٩٤هـ)
المجرح والتعديل	امام عبد الرحمن ابن ابى حاتم الرازى (٣٢٤هـ)
تكملة الاسماء	امام ابو بكر محمد بن عبد الله بن البغدادي (٦٢٩هـ)

امام احمد بن حجر عسقلاني (٨٥٢ھ)	لسان الميزان
امام ابو بكر محمد بن عبد القادر العيروي (١٠٣٨ھ)	النور السافر
شمس الدين محمد بن احمد ذهبي (٤٢٨ھ)	تاريخ الاسلام

### كتب السيرة النبوية

امام اعظم ابو حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي (١٥٠ھ)	المقصود في العبادية
امام ابو بكر احمد بن حسين بن يحيى (٣٥٨ھ)	دلائل النبوة
امام ابو بصير احمد بن عبد الله اصماني (٣٣٠ھ)	دلائل النبوة
علامه يوسف بن اسماعيل نهباني (١٣٥٠ھ)	جواهر البحار
امام ابو القاسم علي بن حسين دمشقي ابن عساكر (٥٤١ھ)	تاريخ دمشق
علامه تقي الدين علي بن عبد الكافي سبكي (٤٣٦ھ)	شفاء الاسقام
امام جلال الدين سيوطي (٩١١ھ)	تاريخ الخلفاء
امام جلال الدين سيوطي (٩١١ھ)	الخصائص الكبرى
علامه شهاب الدين احمد قسطلاني (٩٢٣ھ)	المواهب اللدنية
ابو القاسم اسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي (٤٤٣ھ)	مولد النبي (ﷺ)
علامه ابو الفضل قاضي عياض اندلسي مالكي (٣٩٦ھ)	كتاب الشفاء
امام ملا علي قاري كنجي (١٠١٣ھ)	شرح الشفاء
علامه شهاب الدين احمد خفاجي (١٠٦٩ھ)	نسيم الرياض
علامه شاه عبد الحق محدث دہلوي (١٠٥٢ھ)	مدارج النبوة
علامه عبد الرحمن بن الجوزي (٥٩٤ھ)	الوقادع وحوال دار المصطفى
علامه عبد الرحمن بن الجوزي (٥٩٤ھ)	بيان السبل والنبوة
امام احمد بن حجر مكي البغلي (٩٤٣ھ)	الجومر المحطم
علامه نور الدين ابو الحسن علي مہرودي (٩١١ھ)	دفاع الوفاء
علامه يوسف بن اسماعيل نهباني (١٣٥٠ھ)	شواهد الحق
علامه يوسف بن اسماعيل نهباني (١٣٥٠ھ)	افضل الصلوات

ابوالفداء اسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي (٥٤٤٣هـ)	السيرة النبوية
ابوالفداء اسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي (٥٤٤٣هـ)	المبدئية والنهاية
ابوالفداء اسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي (٥٤٤٣هـ)	قصص الانبياء
امام محمد بن يوسف دمشقي شامي (٥٤٦٣هـ)	سبل الهدى والرشاد
علامه نور الدين علي الحلي (١٠٣٣هـ)	انسان العيون في سيرة النبي المأمون
علامه حسن عدوي حراوي (١٣٠٣هـ)	الحجرات الشاذلية على البردة
علامه ابراهيم بن محمد الباجوري المصري الشافعي (١٢٤٦هـ)	حاشية الباجوري على البردة
علامه احمد بن محمد كني (٩٤٣هـ)	شرح الصخرية
علامه يوسف بن اسماعيل نهبائي (١٣٥٠هـ)	الانوار المحمدية
امام ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبدالله العزني النحوي (٥٠٠هـ)	مولد العزني
امام تاج الاسلام ابو الرخ سليمان بن داود السجستاني المعروف بابن سنج	شفاء الصدور
علامه يوسف الدين عمر بن ايوب دمشقي الحلي (٦٤٠هـ)	الدر المنظم في مولد النبي الكريم
امام محمد مهدي القاسبي (١١٠٩هـ)	مطالع المسرات
امام شرف الدين محمد بن سعيد البوصيري (٦٩٣هـ)	قصيدة البردة
علامه عمر بن احمد خرپوتلي (سن الفراع ١٣٣٢هـ)	قصيدة الشهدا
عارف بالله علامه عرفي شيرازي	قصيدة نعتية
علامه نور الدين عبدالرحمن جامي (٨٩٨هـ)	نعت للجامي
علامه محمد بن مصلح الدين روي الحلي (٩٥١هـ)	شرح قصيدة البردة
علامه سيد عبداله بن الصديق الغماري	الرد الحكم التين
علامه شيخ محمد علوي المالكي	شفاء القواد

### كتب النحو

امام عمرو بن عثمان سيبويه (١٨٨هـ)	الكتاب في النحو
امام ابوالفتح عثمان بن جنى الموصل (٣٩٢هـ)	كتاب الخصائص
امام جمال الدين بن هشام انصاري (٤٦١هـ)	معنى الملبس

المباحث المرضية	امام جمال الدين بن هشام انصاري (٥٤٦هـ)
حاشية الدسوقي على مفتي الملييب	علامه مصطفى بن عرفه دسوقي (١٢٣٠هـ)
شرح الرضى على الكافية	محمد بن حسن اترآبازى (٦٨٦هـ)
الفوائد الفسيائية	علامه نورالدين عبدالرحمن جامى (٨٩٨هـ)
الكافية فى النحو	امام عثمان بن عمرو بن الحاجب المالكي نحوى (٦٣٦هـ)
غاية التحقيق شرح الكافية	شيخ صفى بن نصير
حاشية عبدالغفور على الجاوى	علامه عبدالغفور الملاحى (٩١٢هـ)
العقد النامى على الجاوى	علامه محمد رحى بن عبداللهدوى (١٣٢٤هـ)
تحرير سبب	شيخ عبدالغفور بهراقى
المفصل فى صحة الاعراب	محمود بن عمر رخشى خوارزمى (٥٣٨هـ)
حاشية على شرح رضى	دكتور اسميل بدلى يعقوب
الجنى الدائى حروف المعانى	شيخ حسن بن قاسم مرادى (٤٣٩هـ)
شرح ابن عقيل على الالافية	امام عبداللهد بن عبدالرحمن نحوى (٤٦٤هـ)
منه الجليل تحقيق شرح ابن عقيل	علامه محمد محى الدين عبدالحميد مصرى
الانصاف فى مسائل الخلاف	امام عبدالرحمن بن محمد انبارى نحوى (٥٤٤هـ)
حاشية المحرم الآندى على الجاوى	شيخ عبداللهد بن صالح بن اسماعيل
نزلة الادب ولب لباب لسان العرب	شيخ عبدالقادر بن عمر بغدادى (١٠٩٣هـ)
حاشية الملا عصام على الجاوى	شيخ عصام الدين ابراهيم بن محمد بن عربشاه اسفراينى (٩٣٣هـ)
حاشية الملا عبدالكريم السيكوتى على الجاوى	علامه عبدالكريم السيكوتى (١٠٦٩هـ)
الفوائد الشافية	امام حسين بن احمد بن زاده رومى (١١٦٤هـ)

### كتب ادب عربى

كتاب الاغانى	امام على بن حسين اسفهانى (٣٥٦هـ)
العقد الفريد فى النوادر والادب	امام احمد بن محمد ابن عبداللهد الاندلسى القرطبى (٣٢٨هـ)
تجيمة الدر	امام ابو منصور عبدالملك محابلى (٣٣٠هـ)

صبح الاشئ في ضائة العرب	شيخ ابو العباس احمد بن علي قلعشدي مصري (٥٨٢١)
المستطرف في كل فن مستظرف	امام محمد بن احمد الخطيب (٥٨٥٠)
نشوار الحاضرة واخبار المذاكرة	شيخ محمد بن محمد توفيق (من اعيان المائة السابعة)
معجم الادباء	شيخ ياقوت بن عبد الله البغدادي (٥٦٢٦)
نهاية الارب في فنون الادب	امام احمد بن عبد الوهاب الكندي (٥٤٣٢)
صيد الخاطر	علامه عبد الرحمن بن الجوزي (٥٩٤٠)
نكت الهميان في نكت العميان	امام صلاح الدين خليل صفدي (٥٦٣٠)
الموشى	امام ابو الطيب محمد بن اسحاق الوشاء البغدادي تلميذ ثعلب (٥٣٢٥)
الجنيس الصالح والائيس الناصح	امام معاني بن زكريا النهر داني (٥٣٩٠)
الحلة السيرة في اشعار الامراء	امام محمد بن عبد الله قضاي (٥٦٥٨)
ديوان الصباية	امام احمد بن يحيى تلمساني حنفي (٥٤٤٦)
الكشكول فيما جرى على آل الرسول	امام بهاء الدين حيدر بن علي الحسيني الآلي (١٠٣١هـ)
اعتاب الكتاب	امام محمد بن عبد الله قنجاي (٥٦٥٨)
ثمرات الادواق	شيخ ابوبكر بن علي الجعوي (٥٨٣٤)
ترتيب الاسواق في اخبار العشاق	شيخ داود بن عمر الطائي (١٠٠٨هـ)
نقد الريحانة ورشيد طلاء الحلة	شيخ محمد امين دمشقي الحموي (١١١١هـ)
ديوان المعاني	امام ابو حلاص بن عبد الله عسكري (٥٣٩٥)
محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء	امام حسين بن محمد اصفهاني (٥٥٠٢)
زهر الآداب وثمر الالباب	امام ابراهيم بن علي حصري (٥٢٥٣)
خريدة القصر وجريدة العصر	امام محمد بن محمد الكاتب الاصفهاني (٥٥٥٤)
مصارع العشاق	امام جعفر بن احمد السراج القاري (٥٥٠٠)
الوساطة بين المستنهي وخصومه	امام ابو الحسن علي بن عبد العزيز جرجاني (٥٣٩٢)
المطرف من اشعار اهل المغرب	امام عمر بن حسن بن دحية كلبي (٥٦٣٣)
التذكرة الفخرية	شيخ بهاء الدين علي بن عيسى اربلي (٥٦٩٢)

قواعد الشعر	امام ابو العباس محمد بن يزيد البجرد (٢٨٥هـ)
الزهرة	امام محمد بن داود طاهري (٢٩٤هـ)
شرح ديوان المتنبي	امام علي بن احمد واحد (٣٦٨هـ)
المصنف للسارق والمسرورق منه	امام حسن بن علي شيبني الشاعر (٣٩٣هـ)
اصح المتنبي عن حبيبة المتنبي	شيخ يوسف دمشقي المعروف بالبدعي (١٠٤٣هـ)
فتح الطيب من غصن النديس الرطيب	شيخ احمد بن مقرئ تلمساني المالكي الاشعري (١٠٣١هـ)
التشيل والحاضرة	شيخ عبد الملك بن منصور معايني (١٣٠هـ)
مقات الحريري	امام قاسم بن علي حريري (٥١٦هـ)
ادب الكاتب	امام محمد بن يحيى الكاتب الصولي (٣٣٥هـ)
الثل السائر في ادب الكاتب والشاعر	شيخ نصر الله بن محمد ابن الاثير الجوزي (٦٣٤هـ)
المغرب في عائن اصل المغرب	امام علي بن موسى غرناطي اندلسي (٦٤٣هـ)
جمهرة الامثال	امام حسن بن عبد الله عسكري (٣٩٥هـ)
تحرير التجميع في صناعة الشعر والنحو	امام عبد العظيم بن عبد الواحد ابن ابى الاسود البصري (٦٥٣هـ)
سر الفصاحة في اللغة	امام عبد الله بن محمد خفاجي الشاعر (٦٦٦هـ)
الاماء الشعراء	امام علي بن حسين اصماني (٣٥٠هـ)
المعاني الكبير	امام عبد الله بن مسلم بن قتيبة ديبوري (٢٤٩هـ)
مقات بدائع الزمان الهمداني	امام احمد بن حسين همداني (٣٩٨هـ)
سحر البلاغة وسر البراعة	امام عبد الملك بن محمد معايني (٣٢٩هـ)
الذكرية الحمدوية	امام محمد بن حسن الكاتب البغدادي (٥٦٢هـ)
الهمدانية في عائن الشعر وآداب	امام حسن بن ربهين قيرواني (٣٥٦هـ)
تحقيق المذهب	امام ابو الريحان محمد بن احمد البيريوني (٣٣٠هـ)
قطب السردوني اوصاف النجوم	امام احمد بن قاسم النديم (٣٣٠هـ)
نزهة الجلساء في اشعار النساء	امام جلال الدين سيوطي (٩١١هـ)
منتقى الطلب من اشعار العرب	امام علي بن ميمون القاسي (٩١٤هـ)



امام بهية الله بن علي بن عوي القوي (٥٥٣٢هـ)	مقامات شعراء العرب
امام ابو العلاء احمد بن عبد الله المعري (٥٣٩هـ)	منجز احمد
امام ابراهيم بن يحيى	الحامس والسادس
امام محمد بن الككائي	التصنيفات من اشعار اهل الاندلس
امام الجراوي	الحماسة المغربية
شيخ محمد بن عبد الله انصاري	مباح الفکر و مناجاة العز
امام ابو الرشد المعري	تفسير ابيات المعاني
شيخ الادب امام احسان عباس	اتجاهات اشعر العربي المعاصر

### كتب لغت

امام علي بن اسماعيل ابن سيدة اللغوي (٥٣٥٨هـ)	الحكم والخيال العظيم
امام حسن بن عبد الله عسكري (٥٣٩٥هـ)	الفروق اللغوية
امام نصر الله بن محمد بن اثير الجزري (٥٦٣٤هـ)	النهاية في غريب الحديث
امام محمد بن كرم ابن منظور الفريسي (٥٤١١هـ)	لسان العرب
امام ابو الفتح عثمان بن جني الموصلي (٥٣٩٢هـ)	سر صناعة العرب
علامه ابو الفيز محمد بن محمد تقي زبيدي مصري قضي (١٢٠٥هـ)	تاج العروس
امام قاسم بن علي حريزي (٥٥١٦هـ)	درة القواس في ادغام الخواص
امام عبد الرحمن بن احمد عباس (٥٩٢٣هـ)	معاهد التخصيص على شواهد التخصيص
امام ابو الحسين احمد بن فارس اللغوي (٥٣٩٥هـ)	الصاحبي في فقه اللغة
امام ابو الفتح ناصر بن عبد السيد الطبرزي (٥٦١٠هـ)	المغرب في اللغة

### كتب متفرقات

امام محي الدين ابن العربي الطائي (٥٦٣٤هـ)	الفتوحات المكية
امام جلال الدين محمد روي خوارزمي (٥٦٤٢هـ)	مثنوي مولوي معنوي
علامه كمال الدين محمد بن موسى ديميري (٨٠٨هـ)	حيوة الحيوان
محمود بن عمر زبشري خوارزمي (٥٥٣٨هـ)	رعيح الابرار ونصوص الاخبار

مجمع ما استجمع	امام ابو يعيد عبد الله بن عبد العزيز الهجري (٢٨٤هـ)
مجمع البلدان	امام ياقوت بن عبد الله الحموي روي بغدادى (٢٢٦هـ)
التحقيق لمعرفة رواية السنن والاسانيد	امام ابو بكر محمد بن عبد الغنى ابن نقطة الحسبى البغدادي (٢٢٩هـ)
الرحلة في طلب الحديث	امام احمد بن علي الخطيب البغدادي (٣٦٣هـ)
مفتاح الجنة	امام جلال الدين عبد الرحمن سيوطى شافعى مصرى (٩١١هـ)
بوستان سعدى	شيخ شرف الدين مصلح بن عبد الله سعدى شيرازى الصوفى (٢٩١هـ)
ذم الهوى	علامه عبد الرحمن بن الجوزى (٥٩٤هـ)
معارج القدس في معرفة النفس	امام محمد بن محمد غزالي (٥٠٥هـ)
الرؤى على القائلين بوحدة الوجود	امام ملا على قارى كنى حنفى (١٠١٣هـ)
تبيين ضلالات الالهابى	شيخ عبد الله الهرى الحسبى
قنادى الامام البلقينى	شيخ الاسلام عمر بن رسلان بلقينى (٨٠٥هـ)
فيوض الحرمين	شاه ولي الله محدث دهلوى (١١٤٦هـ)
تحفة الاحرار	علامه نور الدين عبد الرحمن الجامى (٨٩٨هـ)
مكتوبات امام ربانى	شيخ احمد بن عبد الاحد سرهندي نقشبندى (١٠٣٣هـ)
عمدة الرعاية حاشية شرح الوفاية	عبدالحى لكهنوى (١٣٠٣هـ)
كشف الظنون	علامه مصطفى بن عبد الله المعروف بحاجى خليفه (١٠٦٨هـ)
التعاريف	امام محمد عبد الرؤف البنادى المصرى (١٠٣١هـ)
معارج القبول	حافظ بن احمد كنى (١٣٤٤هـ)
التهجد لمانى المؤمن طامن الاسانيد	امام يوسف بن عبد الله نمري (٣٦٣هـ)
سيف الابرار على السلوك الجبار	علامه عبد الرحمن سليمى
الناظر في هبة التوسل	شيخ عيسى مانع الحميرى

### كتب امام اهل سنت اعلى حضرت بريلوى

قنادى رضويه	امام احمد رضا محدث بريلوى (١٣٣٠هـ)
مير العين	امام احمد رضا محدث بريلوى (١٣٣٠هـ)

تجلی البقین	امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۳۰ھ)
صلوة الصفا	امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۳۰ھ)
برکات الامداد	امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۳۰ھ)
حدائق بخشش	امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۳۰ھ)

### کتاب و ہائے دید مذهب

فتاویٰ ابن تیمیہ	امام الوہابیہ ابو العباس احمد الحرانی الدمشقی المعروف بابن تیمیہ (۷۲۸ھ)
نیل الاوطار	امام الوہابیہ قاضی محمد بن علی شوکانی (۱۲۵۵ھ)
زهر النسرین	امام الوہابیہ قاضی محمد بن علی شوکانی (۱۲۵۵ھ)
ابجد العلوم	صدیق بن حسن قنوجی بمبویالی (۱۳۰۷ھ)
تحفۃ الاحوزی	عبدالرحمن مبارکپوری
التوسل انواع و احکامہ	امام الوہابیہ ناصر الدین البانی ظلمانی شیطانی
السلسلۃ الضعیفۃ	امام الوہابیہ ناصر الدین البانی ظلمانی شیطانی
الشہاب الثاقب	حسین احمد نانڈوی
مقدمہ اکمال الشیم	عبداللہ گنگوہی دیوبندی
حاشیہ تاریخ اہل حدیث	ابراہیم میر سیالکوٹی
شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک	عبید اللہ سندھی کانگریسی
نشر الطیب	اشرف علی تھانوی
براہین قاطعہ	خلیل احمد امجدی

تم فہم فارسی الکتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلوة والسلام علیک یا سیدی یا رسول اللہ (ﷺ)

لیک یا رسول اللہ لیک یا رسول اللہ لیک یا رسول اللہ (ﷺ)

”تحفظ ناموس مصطفیٰ (ﷺ)“

شُرکِ ظہری جس میں تعظیمِ حبیب  
اس مذہب پہ لعنت کیجئے

اللہ تعالیٰ کا اپنے حبیب پاک صاحبِ لولاک (ﷺ) کے صدقہ و طفیل بڑا کرم ہے احسان ہے کہ اس نے ہمیں حضور اکرم، نور مجسم، سرورِ عالم، فخرِ آدم و بنی آدم، نبی غیبِ داں، عالمِ مایکون و ماکان، صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے کیا۔ اور آپ (ﷺ) کا اتنی بنایا۔ مسلمان بنایا صاحبِ ایمان کیا۔ انبیاء کرام علیہم السلام و اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے محبت کرنے والا بنایا شریعت کے مسائل میں امامِ اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت تابعی (م ۱۵۰ھ) کا مقلد بنایا۔ جنہیں حضور پر نور (ﷺ) نے اس امت کا سرِ اج (چراغ) فرمایا۔ (کمانی تبیین الصحیفۃ للسیوطی)۔ اور طریقت میں قطبِ ربانی غوثِ صمدانی قدیلِ نورانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا مرید بنایا قادری بنایا۔ مذہبِ مہذبِ اہل سنت و جماعت سے کیا سنی حنفی قادری بنایا۔ ہر صدی کے لوگ اپنے وقت کے مجدد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہمیں امامِ اہل سنت، مجددِ دین و ملت، پروانہٴ شمعِ رسالت، عظیم البرکت، عظیم المرتبت، مجددِ ملت (رابع عشر) و حاضِرہ، مؤیدِ اہلِ الطاہرۃ، صاحبِ الحجۃ القاہرہ، محافظِ ناموسِ انبیاء و سید الانبیاء، محامیِ اولیاء و سید الاولیاء، فضلِ سبحان الشاہ امام محمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن جو کہ بلاشبہ با اتفاقِ علماء عرب و عجم چودہویں صدی کے مجددِ اعظم ہیں سے واسطہ کیا۔ ہر دور میں نت نئے فتنوں نے جنم لیا مختلف روپ میں شیطانی فرقوں نے اہل سنت و جماعت کے مقابلے سر اٹھایا اور اسلام کی تعلیمات کو سبک کرنے عقائدِ اسلام کو اپنے اصل مرکز و محور سے ہٹانے کی کوششیں کیں، ان فتنوں اور فرقوں کی سرکوبی کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہر دور میں اپنے برگزیدہ محبوب بندوں کو پیدا فرمایا۔ تیرہویں صدی اور چودہویں صدی میں پیدا ہونے والے جدید فرقوں فتنوں میں مندرجہ ذیل فرقہ ضالہ نہایت نمایاں ہیں جن کا قرآن و سنت کی روشنی میں امامِ اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضلِ بریلوی نے رد فرمایا۔ (۱) فرقہ وہابیہ: جس کا پیشوا عرب میں محمد بن عبدالوہاب نجدی تھیں تھا جس نے کتاب التوحید لکھی۔ اس کی کتاب التوحید کا ہندوستان میں چہ بہ اتارا ہے وہابیہ کے پیشوا اسماعیل دہلوی (م ۱۲۳۶ھ) نے تقویۃ الایمان کے نام کے جو کہ پاک و ہند میں رسوائے زمانہ کتب میں شمار ہوتی ہے۔ اس فرقہ کے لوگ ابنِ حمیر، ابنِ قیم اور ابنِ کثیر کو بہت زیادہ

مانتے ہیں۔ اور ان تینوں کے تو گرویدہ ہیں۔ اس فرقہ کا ایک اور پیشوا قاضی شوکانی ہے اور ہندوستان میں نواب صدیق بھوپالی، ثناء اللہ امرتسری، اینڈ کمپنی گذرے ہے۔ یہ فرقہ ان لوگوں سے عشق کی حدوں کو پار کرتا ہوا جنوں کی کیفیت تک جا پہنچا ہے اور ان کے کہے کو قرآن و سنت سے بڑھ کر مانتا ہے۔ اسی فرقہ کو غیر مقلد بھی کہا جاتا ہے کیوں کہ یہ کسی امام مجتہد کی تقلید نہیں کرتے۔ امام مجتہد کی تو بے شک تقلید نہیں کرتے لیکن شیطان لعین کی تقلید ضرور کرتے ہیں۔ تین طلاقیں ایک وقت میں اگر دی جائیں تو تین واقع نہیں ہوتیں ایک ہوتی ہے یہ انہیں کا پھیلا ہوا فتنہ ہے۔ نیز زیارت قبور کو حرام کہتے ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ خاص سرکار ابد قرار (علیہ السلام) کے دربار میں حاضری کو بھی حرام کہتے بلکہ اس ارادے سے سفر کرنے کو سفر معصیت یعنی گناہ والا سفر کہتے ہیں العیاذ باللہ۔ چوتھے دن کی قربانی، آٹھ رکعت تراویح علاوہ ازیں ان کے بہت سے ایجاد کردہ مسائل ہیں جو انہوں نے اپنے پاس سے گھڑے ہیں جن کا قرآن و سنت اور چودہ سو سالہ تصانیف علماء اعلام و مشائخ کرام میں کہیں کچھ ثبوت نہیں۔ (۲) دہانہ: دیوبندی فرقہ اس کے سربراہ و پیشواؤں کے نام یہ ہیں۔ (۱) قاسم نانوتوی (۲) رشید احمد گنگوہی (۳) غلیل احمد ایٹھوی (۴) اشرف علی تھانوی۔ (۳) قادیانی: اس فرقہ کا پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی تھا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ ان کے چند عقائد ذیل کے فتویٰ میں آرہے ہیں۔ گمراہ کن فرقوں کے احکام

از: علامہ ابو الفضل مفتی محمد نعمان شیراز القادری البغدادی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع بہین اس بارے میں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ”حسام الحرمین“ میں جن علماء دیوبند و مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کا فتویٰ صادر فرمایا علماء حرمین شریفین نے ان علماء دیوبند و مرزا غلام قادیانی کو ان کے اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد لکھا، ”الکوہۃ الشہابیہ“ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے وہابیہ پر حکم کفر ثابت لکھا، مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ نے لکھا: ”وہابی اپنے عقائد خبیثہ کے سبب اسلام سے خارج ہیں“ (فتاویٰ مصطفویہ، ص ۶۹ حصہ دوم) یہ فتاویٰ مبارکہ حق ہیں یا نہیں اور تمام مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟ انظار حق فرما کر ماجور و مشکور ہوں۔ (مخلص) (سائل: محمد کاشف اقبال مدنی، سرپرست: مرکزی انجمن فکر رضا، شاہ کوٹ)

**باسمہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس**

الجواب بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق و الصواب:

استفتاء میں جن اکابر وہابیہ و دیوبندیہ کی کفریہ عبارات کا ذکر کیا گیا ہے ان عبارات کے بارے میں اعلیٰ حضرت، امام عشق و محبت، تاج الفقہاء، شیخ الاسلام و المسلمین، حجۃ اللہ فی الارضین، زبدۃ الصالحین، وارث علوم سید المرسلین

مجدد الامۃ، امام اہل النبیۃ، علامہ مفتی فضل سبحان، الشاہ امام احمد رضا خان، محدث بریلوی، علیہ رحمۃ اللہ القوی (۱۳۴۰ھ) نے جو فتویٰ صادر فرمایا اور اس پر حرمین شریفین کے جلیل القدر علماء کرام رحمہم اللہ سے تصدیقات لیں وہ آج ”حسام الحرمین علی منکر الکفر و المین“ کے نام سے طبع شدہ موجود ہیں۔ یہ تمام فتاویٰ مبارکہ حق ہیں ان کا ماننا اور ان پر سختی کے ساتھ عمل پیرا ہونا تمام مسلمانوں پر فرض عین ہے، ان فتوؤں کا خلاصہ یہ ہے کہ ایسا بد مذہب گستاخ جس کی گستاخی حد کفر کو پہنچ چکی ہو، یا ضروریات دین کا منکر ہو وہ کافر ہے، اور ایسا بد مذہب کہ کفریہ عقائد کو خود نہیں رکھتا مگر ایسے کفریہ و گستاخانہ عقائد والوں کو اپنا امام یا پیشوا بناتا ہے یا انہیں مسلمان گردانتا ہے تو وہ بھی یقیناً اجماعاً کافر ہے، کیونکہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے اسی طرح ان کے منکر کو کفر نہ جاننا بھی کفر ہے، وجہ امام کروری و درغٹا و شفاء امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے: [و اللفظ للشفاء مختصراً اجمع العلماء ان من شک فی کفره و عذابه فقد کفر] ”شفاء کے الفاظ اختصاراً یہ ہیں، علماء کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے“ (کتاب الشفاء، القسم الرابع، الباب الاول ۲/۲۰۸، مطبوعہ دار سعادت، بیروت، در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، ۱/۳۵۶، مطبوعہ، بچپائی، دہلی، فتاویٰ رضویہ ۱۱/۳۷۸، مطبوعہ لاہور، (۱) جیسے رئیس الوہابی، اسماعیل دہلوی (م ۱۲۴۶ھ) نے لکھا کہ (معاذ اللہ): ”اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے“ (تقویۃ الایمان، ص ۲۳/مطبوعہ دہلی، ۱۳۵۶ھ، ۱۹۳۷ء، مطبوعہ، مطبع علمی اندرون لوہاری دروازہ، لاہور) ”یقین مانو کہ ہر شخص خواہ وہ بڑے سے بڑا انسان ہو یا مقرب ترین فرشتہ اس کی حیثیت شان الوہیت کے مقابلہ پر ایک ہمار کی حیثیت سے بھی زیادہ ذلیل ہے“ (تقویۃ الایمان، ص ۲۲، مطبوعہ، دار الاشاعت، اردو بازار، کراچی) (۲) دیوبند کے حجۃ الاسلام، بانی مدرسہ دیوبند، محمد قاسم نانوتوی (م ۱۲۹۷ھ) نے لکھا کہ (معاذ اللہ): ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی ﷺ میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (تحدیر الناس، ص ۲۴، مطبوعہ، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند) (۳) دیوبند کے قطب عالم، رشید احمد گنگوہی (م ۱۳۲۳ھ) نے لکھا کہ (معاذ اللہ): ”کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے“ (فتاویٰ رشیدیہ، باب بطرز جدید، کتاب العقائد، ص ۲۳۷، مطبوعہ، دار اشاعت، کراچی) اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد) جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔ (۴) دیوبند کے محدث، غلیل احمد امجدی (م ۱۳۴۶ھ) نے لکھا کہ (معاذ اللہ): ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا کفر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وضعت علم کی کوئی نص قطعی ہے، کہ جس سے تمام  
 نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“ (براحین قاطعہ، ص ۵۵۱، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی) (۵) دیوبند  
 کے حکیم الامت، اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۳ھ) نے لکھا کہ (معاذ اللہ): ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا  
 حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل؟ اگر بعض غیب ہے تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر جی (بچہ) و بھون (پاگل) بلکہ جج  
 حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے“ (حفظ الایمان، ص ۱۳۱، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی) (۶) مرزا  
 غلام قادیانی نے لکھا کہ (معاذ اللہ): ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“ (دافع البلاء،  
 ص ۲۳) ایسے بدنہ جو گستاخوں سے دوستی، محبت، میل جول، ان کے یہاں جانا، انہیں اپنے یہاں بلانا، اصل سنت  
 کی مسجد میں آنے دینا، درس و تبلیغ کی اجازت دینا، ان کے ساتھ صحبت رکھنا، ان کی طرف جھکاؤ اور مائل ہونا  
 ، الغرض ہر وہ کام جس سے بدنہ صوبوں سے انسیت و تعلق دوا، بنگلی یا میلان کا اظہار ہو بدنہ صحت و ختم حرام، اور شادی  
 بیاہ کرنا ناجائز، نکاح باطل محض و زنا، کما صرح بہ الامام المجدد البریلوی فی ازالۃ العار بحجر  
 الکمر الم عن کلاب النار، قرآن کریم کی نصوص صریحہ و احادیث شریفہ سے ان تمام کی ممانعت ثابت اللہ تعالیٰ  
 ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَلَا تَرْکُبُوا مَعَ الْاِیْمَانِ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ﴾ (ہود ۱۱۳/۱) ”اور ظالموں کی  
 طرف نہ جھکو کہ ہمیں آگ چھوئے گی“ (کنز الایمان) اس آیت کی تفسیر میں حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ  
 الرحمہ فرماتے ہیں: ”یہاں ظالم سے مراد کافر اور سارے گمراہ و مرتدین ہیں اور ان سے ملنے سے مراد ان سے محبت یا  
 میل جول رکھنا“ (تفسیر نور العرفان) نیز اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَمَا یَسْبِغْکَ الشَّیْطَانُ فَاَلَّا تَعْبُدَ  
 بَعْدَ الذِّکْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ﴾ (الانعام ۶/۶۸) ”اور اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں  
 کے پاس نہ بیٹھو“ (کنز الایمان) نیز اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَمَنْ یَتَوَلَّیْهُمْ فَاِنَّہُمْ مِنْہُمْ﴾ (المائدہ  
 ۵/۵۱) ”اور تم میں جو ان سے دوستی رکھے گا وہ انہیں میں سے ہے“ (کنز الایمان) اور بدنہ صوبوں کی نسبت حضور  
 اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: [وَلَا تَجَالِسُوْهُمْ وَلَا تَوَکَلُّوْهُمْ وَلَا تَشَارِبُوْهُمْ وَلَا تَتَخَالَفُوْهُمْ وَلَا تَخَالَطُوْهُمْ وَلَا تَعُوْذُوا مِنْہُمْ وَلَا تَتَصَلَّوْا مِنْہُمْ وَلَا تَتَصَلُّوْا عَلَیْہُمْ] ”اور ان کے ساتھ نہ بیٹھو،  
 ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو اور بیاہ شادی نہ کرو، اور میل جول نہ کرو، اور ان کے بیماروں کی عیادت نہ کرو،  
 اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو، اور مرجائیں تو ان کا جنازہ نہ پڑھو“ (صحیح ابن حبان، ۱/۲۷۷، سنن ابی یوسف  
 الکبری، ۲۰۵/۱۰) نیز حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا: [اِیَّاکُمْ وَاِیْہُمْ لَا یُضِلُّوْکُمْ وَلَا یُفْتِنُوْکُمْ]

[”مگر اہوں سے دور بھاگو، انہیں اپنے سے دور کرو، کہیں وہ تمہیں بہکا نہ دیں، کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں“ (صحیح مسلم، ۱۲/۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت) نیز حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا: [اصحاب البدع کلاب اهل النار] ”بد مذہبی والے جہنمیوں کے کتے ہیں“ (الندوین فی اخبار قزوین ۲/۳۵۸، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۸۷ء، فیض القدیر، ۱/۵۲۸ المکتبۃ التجاریہ، الکبریٰ، مصر، ۱۳۵۶ھ رقم الحدیث ۱۰۸۰، کنز العمال، رقم الحدیث ۱۰۹۴،) اور حضور اقدس ﷺ نے بد مذہب سے شادی کرنے کے بارے میں فرمایا: [ایسب احکم ان نکون کریمتہ فراش کلب فکروہتموہ] ”کیا تم میں کسی کو پسند آتا ہے کہ اس کی بیٹی یا بہن کسی کتے کے نیچے بچھے! تم اسے بہت برا جانو گے“ (سنن ابن ماجہ، ابواب النکاح ص، ۱۳۹، مسند احمد ۸۶/۱، دار الفکر بیروت) یعنی بد مذہب جہنمیوں کے کتے ہیں اور انہیں بیٹی یا بہن دینا ایسا ہے جیسے کتے کے تصرف میں دیا، بہر حال ان عبارات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ بد مذہب سے میل جول، ان کے یہاں جانا، انہیں بلانا، اہل سنت و جماعت کی مسجد میں درس و تبلیغ کی اجازت دینا، شادی کرنا جائز نہیں ہے نیز وہ وحابی، دیوبندی لوگ جن کی گمراہی و بد مذہبی حد کفر کو پہنچ چکی ہے ان کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، نیز ایسا شخص جو خود تو کفر یہ عقائد نہیں رکھتا مگر جن لوگوں نے حضور سرور عالم ﷺ کی شان میں گستاخیاں کی ہیں انہیں مسلمان جانتا ہے وہ بھی یقیناً اجماعاً کافر ہے۔ بہر حال یہ تمام نام نہاد گستاخ علماء (سوء) وہابیہ، دیوبندیہ اپنی گستاخانہ عبارات کے سبب دائرۃ اسلام سے خارج ہیں اور ایسے کافر ہیں کہ جو انہیں کافر نہ مانے، یا ان کے کفر و عذاب میں شک کرے کافر ہے (کما مر فیما سبق) تفصیل، امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی تصانیف ”حسام الحرمین“ و ”تمہید ایمان“ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں، اور عقائد اہل سنت و جماعت کی معلومات کے لیے ”بہار شریعت، حصہ (۱)“ ملاحظہ ہو۔ اور دلائل کے لیے حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کی کتاب ”مستطاب“ ”جاہ الحق“ کا مطالعہ فرمائیں۔



